REVISTA DEL ARCHIVO NACIONAL DE COSTA RICA

ISSN 2215-5600
Vol. 85, 2021: e496
Del 1 de enero al 31 de diciembre 2021
www.archivonacional.go.cr/RAN



Artículo arbitrado, sección ARCHIVÍSTICA

Análisis bibliométrico de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica: 1988 - 2019

A bibliometric analysis of the magazine of the National Archive of Costa Rica: 1988 - 2019

Max Zúñiga Fallas

Licenciado en Bibliotecología y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, Universidad Estatal a Distancia. Restaurador de documentos, Archivo Nacional de Costa Rica. max.zunigafallas@gmail.com | COSTA RICA.

Fecha de recepción: 07/04/2021
Fecha de aprobación: 12/08/2021

RESUMEN. Objetivo: cuantificar la producción de las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica en el periodo comprendido entre 1998-2019. Metodología: estudio descriptivo retrospectivo a partir de los artículos publicados las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional entre 1998-2019. Se analizaron indicadores bibliométricos de productividad (autoría, índices de productividad y colaboración), grado de obsolescencia (vida media, e índice de Price), así como nacionalidad y filiación institucional. Resultados: se publicaron 185 artículos, destaca

un autor considerado como gran productor de acuerdo a los niveles de productividad de Lotka. Predominaron lo trabajo individuales según el índice de colaboración. Conclusiones: la Revista del Archivo Nacional presenta características que la hacen única en el país, sin embrago también posee alcance internacional. Además, por su afinidad con la Sección de Archivista, destacan las publicaciones de los docentes de la carrera.

PALABRAS CLAVE. Bibliometría, estudios métricos, indicadores métricos, producción científica, Archivo Nacional.

ABSTRACT. *Objective: Quantify the production of the Archival and Collaboration sections of the Magazine of the National Archive of Costa Rica in the period between 1998-2019. Methodology: Retrospective descriptive study based on the articles published in the Archives and Collaborations sections of the Revista del Archivo Nacional between 1998-2019. Bibliometric indicators of productivity (authorship, productivity and collaboration indexes), degree of obsolescence (average life, and Price index), as well as nationality and institutional affiliation were analyzed. Results: 185 articles were published, highlights an author considered a great producer according to Lotka's productivity levels. Individual work predominated according to the collaboration index. Conclusions: The National Archive Magazine has characteristics that make it unique in the country, but it also has international scope. In addition, due to its affinity with the Archivist Section, the publications of the professors of the career stand out.*

KEYWORDS. *Bibliometrics, Metric Studies, Metric Indicators, Scientifc Production, National Archive.*

1. INTRODUCCIÓN

La difusión del conocimiento es esencial para el avance de la ciencia y el uso de indicadores bibliométricos que analizan los contenidos de las publicaciones periódicas presenta múltiples ventajas como medir la productividad de un autor o la producción científica en una disciplina específica, así como estudiar las tendencias en un campo de estudio, los avances de este o conocer su obsolescencia, además permiten evaluar las revistas objetivamente y el impacto de sus publicaciones, generando información que permita mejorar su gestión.

El análisis de las publicaciones científicas es un factor importante dentro del proceso de investigación, razón por la que los estudios métricos permiten conocer el impacto generado por estas; de forma que, posibilitan la valoración de la actividad científica, tanto de la investigación como de las fuentes.

1.1. Estudios métricos

Los estudios métricos se emplean, generalmente, para cuantificar las características sobre una disciplina especifica o una revista en particular. Para esto, los artículos científicos son considerados como sujetos para el análisis de la información, pues mediante el estudio de estos, se generan datos que permiten conocer que tan actualizada se halla una disciplina, así como patrones sobre el comportamiento de los autores, así como que países o instituciones se encuentran a la cabeza en un tema en específico. Vargas Bolaños y Madrigal Vargas (2007b) citando a Canales (2004) comentan:

> Los análisis métricos nos permiten conocer, de modo fiable, cuales son las materias o áreas temáticas que se han abordado en un periodo de tiempo determinado y su evolución o fluctuación. Este parámetro puede ser considerado como uno de los elementos de importancia para evaluar el quehacer científico, así como conocer las tendencias en las actividades de investigación-desarrollo (p. 2).

Propiamente, la bibliometría surge ante la necesidad de medir la ciencia a partir de sus características con la finalidad de para poder analizar y objetivar la producción científica. Sobre esto Tomás-Górriz y Tomás-Casterá (2018) mencionan que “la Bibliometría…aplica métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura de carácter científico y a los autores

que la producen, con el objetivo de estudiar y analizar la actividad científica" (p. 148). Es decir, la bibliometría es el empleo de métodos que permitan cuantificar la actividad científica, para lo cual se apoya en diferentes leyes o indicadores bibliométricas.

1.2. Leyes bibliométricas

Las leyes bibliométricas se basan en ciertas tendencias estadísticas que, durante el tiempo han mostrado distintos factores que forman parte de la actividad científica. Es importante aclarar que algunas de las leyes bibliométricas son epónimas, es decir que llevan el nombre de su creador o postulador. Entre ellas están:

Ley de Bradford: La cual mide el grado de distribución o dispersión de artículos en un tema publicado en revistas científicas. Vargas Bolaños y Madrigal Vargas (2007a) citando a Spinak, (1996) mencionan:

> Si las revistas científicas se ordenan en secuencia decreciente de productividad de artículos sobre un tema dado, éstas pueden dividirse en un núcleo de revistas dedicadas más en particular al tema y varios grupos o zonas conteniendo el mismo número de artículos que el núcleo, donde el número de revistas en el núcleo y las zonas sucesivas estará en relación de 1:n :n2... (p. 6).

En el caso particular de este trabajo, esta ley se aplicó a las secciones de la revista.

Ley de Lotka: Alfred J. Lotka, quien se estuvo ligado a los avances de los estudios métricos, analizo la productividad de los autores. En 1926 sale a la luz la Ley de Lotka la cual permite establecer una cuantificación entre autores y artículos publicados en un área. Sobre esta ley Vargas Bolaños y Madrigal Vargas (2007a) citando Quispe (2003) comentan:

> La Ley de Lotka postula que el número de científicos que publican trabajos en su vida es proporcional al 1/n2. Dicho de otra forma: si consideramos que en un grupo de científicos hay 10.000 que publican un solo trabajo durante su vida, habrá 100 que publicaron 10 trabajos, y solamente uno que publique 100. (p. 7).

Índice de Price: Creado por Derek J. de Solla Price, el cual hace referencia al porcentaje publicaciones con una antigüedad menor a cinco años.

Vida Media: Sus creadores Burton y Kebler utilizaron el concepto de semiperíodo, el cual hace referencia al transcurso del tiempo o años necesarios para alcanzar la mitad (50%) de la literatura dentro de una disciplina.

Los estudios bibliométricos sobre la producción científica de las revistas permiten conocer su posicionamiento en el campo dentro del cual se desarrollan, lo cual permite asegurarle al público que la información es veraz y de calidad. Además, estos estudios permiten visualizar el estado actual del tema en estudio o de una revista en particular, pues mediante el análisis bibliométrico se puede examinar, a posteriori, cómo se han alcanzado y divulgado los avances científicos. Por otro lado, este tipo de estudios permiten caracterizar el desarrollo de las disciplinas científicas, las líneas de investigación de estas, así como la obsolescencia y dispersión las publicaciones de dicha disciplina. Al respecto Blanco Olea (2010) comenta:

> A lo largo de su existencia, las revistas desarrollan rasgos propios; de un lado, cubren un determinado espectro temático, se vislumbra en ellas el predominio de determinados autores, los cuales proceden de determinadas instituciones, de un determinado país; ..., entre otros tipos de peculiaridades que son susceptibles a ser medidas cuantitativamente. (p. 14).

En el caso de la Revista del Archivo Nacional está, por su especialidad, tiene sus propias características como el ser única en el país, al disponer de una sección permanente para la Archivística así como autores específicos que publican en ella, algunos de ellos de la Universidad de Costa Rica, propiamente de la Sección de Archivística, sin embargo la revista le abre la posibilidad de publicar a profesionales de otras disciplinas afines a la Archivística como lo son, Arqueología, Geografía, Bibliotecología, Genealogía, Historia, entre otras.

A continuación, se desarrolla un estudio bibliométrico sobre la Revista del Archivo Nacional, de forma tal que se pueda comprender la importancia de esta publicación periódica y así poder cuantificar la información producida – en este caso en Archivística y ciencias afines –, además de explicar las leyes bibliométricas utilizadas y su aplicación. Posteriormente, se analizarán los datos extraídos y se expondrán los resultados obtenidos de manera que permitan al lector comprender el tipo de bibliografía publicada en la revista.

El objetivo de este trabajo fue la caracterización cuantitativa de la producción científica de la

Revista del Archivo Nacional, a partir de un estudio descriptivo retrospectivo, para lo cual se emplearon los siguientes indicadores: productividad por año, autor, coautoría, , nacionalidad de los autores, instituciones de procedencia, vida media y el Índice de Price.

El desarrollo de la investigación se centra en Costa Rica, país de procedencia de la revista, entre los años de 1988 al 2019. El primer año corresponde a la reestructuración de la revista, en cuanto al segundo corresponde a la finalización del estudio, además a partir del año 2020 la revista pasa por otro proceso en el cual se reacomodan sus secciones. En cuanto a la revista, solo se toman en cuentas las secciones de Archivística y Colaboraciones, pues los trabajos publicados en ellos pasaron por el proceso de arbitraje. Sobre estas secciones se debe mencionar que la "Archivística se centra en todo lo relacionado con esa ciencia y Colaboraciones corresponde a la Historia y otras Ciencias Sociales" (Jaén García, 2014, p.87).

2. REVISTA DEL ARCHIVO NACIONAL

La Revista del Archivo Nacional, actualmente, es una publicación periódica anual, que cuenta con prestigio y reconocimiento nacional e internacional. Si bien el Archivo Nacional se fundó en 1881, fue hasta 1936 que apareció la Revista del Archivo Nacional. Con la llegada de Ricardo Fernández como director del Archivo Nacional de 1928, quien busco realizar mejoras para la institución. Con respecto a su periodicidad en sus inicios, Chacón de Umaña (2003) menciona:

> Desde su establecimiento hasta 1948 su frecuencia fue bimestral…Para los dos años siguientes su tránsito ocurrió cada seis meses. En 1951 y primera mitad de 1952 lo hizo cada tres meses y su peregrinaje continuo semestralmente hasta 1975… entre 1976 y 1986, vieron la luz solo dos volúmenes. (p. 117).

Es importante acotar que, en el año 1988, se da la creación de la Comisión Editora y a su vez se reestructura la revista, quedando de la siguiente manera: Archivística, Colaboraciones, Transcripción de Documentos y Miscelánea, además de establecerla como una revista anual, por esta razón es que para su estudio, se parte de este año.

El trabajo presentado a continuación pretende mostrar, mediante un estudio bibliométrico, la producción bibliográfica publicada en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista, la cual a su vez es depositada en la biblioteca especializada de dicha institución y desde el año 2019 se trasformó en una publicación digital.

La importancia de este análisis radica en que son pocos los antecedes que existen sobre este tipo de trabajo, solo uno a saber: *Productividad de la sección Archivística de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica* del año 2014, el cual se centra en la sección de Archivística, sin embargo el presente estudio busca analizar también la sección de Colaboraciones, la cual comprende las publicaciones relacionadas con otras ciencias afines a la Archivística, estableciendo bases para que se produzcan otros estudios estadísticos a esta publicación periódica u otras que pertenezcan estas ramas del conocimiento. Además de que esta revista se constituye como la única de este tipo en el país.

Por otro lado, esta investigación permitirá conocer los avances ocurridos en este lapso de tiempo (1988-2019), como han ido evolucionando estas ciencias en el país, además de acotar los principales autores, temas sustentados en los artículos y los avances realizados en ese lapso de tiempo, pues cabe mencionar que, las publicaciones son los elementos que nos informan de los progresos más recientes y el impacto que estas estructuras tienen en la generación de conocimiento, tal como lo comenta Ferracutti (2010) sobre la importancia de la publicación en revistas científicas, pues esta permite comunicar y conocer los avances en investigación de un área.

3. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló a partir de un estudio descriptivo retrospectivo, mediante la localización y recuperación física de las ediciones de la revista desde al año 1988 hasta el 2019 en la Biblioteca Especializada en Archivística y Ciencias Afines del Archivo Nacional, así como del índice y algunas ediciones digitales de esta, que se encuentra en el sitio web de la institución. Los datos que extrajeron de cada artículo, correspondían a los nombres de los autores, institución de procedencia, país, cantidad de firmas por artículo, año y sección de la revista.

Para la recolección, procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2016, utilizando una hoja de cálculo por cada uno de los indicadores. El tratamiento de los datos se llevó a cabo a partir de la extracción manual de estos de cada una de las ediciones de la revista y escribirlos en una hoja de cálculo de Excel, para poder construir tablas y gráficos posteriormente.

Se tomaron en cuentan solo los artículos que fueron sometidos a una revisión arbitrada, para cual se determinó trabajar solamente con las secciones de Archivística y Colaboraciones, dejando excluidos del análisis métrico los escritos presentados en las demás secciones de la revista (Editorial, Transcripción de documentos y Miscelánea), durante el periodo comprendido, pues su contenido al no ser evaluado, no presenta los estándares para que sean considerados dentro de la producción científica de la revista.

A partir de la información recolectada, se emplearon una serie de indicadores basados en diferentes leyes para el tratamiento de la información, entre ellos, relativos a la autoría de los trabajos (índice de productividad de Lotka y el índice de colaboración), el año de publicación, así como la vida media y el índice de Price para conocer grado de envejecimiento, nacionalidad de los autores, instituciones de procedencia. Para fines de este estudio, se determinó presentar en distintas tablas y gráficos los resultados con los mayores números de registros o los registros más sobresalientes de cada caso.

3.1. Limitaciones

A pesar de que en el sitito web de la institución existe un buscador con las revistas en digital, la mayor parte de la recolección de datos se llevó a cabo manualmente con cada ejemplar, pues en el buscador no se encuentran procesados todos los artículos. Asimismo, algunos artículos aparecen almacenados con la fecha en la cual fueron digitalizados o subidos en línea y no la fecha de la publicación.

Por otra parte, la normalización de datos fue uno de los factores que más tiempo requirió, pues fue necesario investigar para aclarar dudas y poder generar datos más precisos, ya que se encontraron inconsistencias como datos incompletos, errores ortográficos o en su digitación en los nombres y apellidos de los autores, así como publicaciones donde utilizaban los dos apellidos y en otras solo uno, siendo necesario recurrir a otros catálogos

en línea, principalmente de las universidades estáteles, para poder completar los datos apropiadamente.

4. RESULTADOS

Al realizar el análisis bibliométrico de las publicaciones de la Revista del Archivo Nacional, los principales resultados encontrados fueron: 185 artículos publicados en dicha revista desde el año 1988 hasta el 2019, clasificados en las secciones de Archivística y Colaboraciones, con un total de 243 firmas.

4.1. Comportamiento de los autores

Con respeto a la productividad de los autores, se destaca uno, Luis Fernando Jaén García, Académico de Número y de Silla de la Academia de Geografía e Historia de Costa Rica, siendo el de mayor producción con 18 artículos, quien además ha publicado en la revista de forma ininterrumpida desde el año 2010 al 2019. Sobre este punto se debe mencionar que se cumple lo que explica Blanco Olea (2010) sobre los rasgos de las revistas, indicando que en ellas se presenta el predominio de autores en particular. En el caso de la Revista del Archivo Nacional, Jaén García es quien presenta esta característica.

Otros autores con un número significativo de publicaciones son Xinia Trejos Ramírez con 7 trabajos, mientras que Carlos Meléndez Chaverri e Iván Molina Jiménez presentan 6 artículos y con 5 se encuentran Juan Rafael Quesada Camacho y María Eugenia Bozzoli. Por otra parte, con 4 trabajos se contabilizaron 3 autores y con 3 publicaciones 9 autores. Por otra parte, hay 19 autores que han publicado en 2 ocasiones y 119 han contribuido con sólo un artículo. En la tabla 1 se plasma los autores más productivos.

Tabla 1. Autores más productivos en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

Autor	Cantidad de artículos
Jaén García Luis Fernando	18
Trejos Ramírez, Xinia	7
Meléndez Chaverri, Carlos	6
Molina Jiménez, Iván	6
Quesada Camacho, Juan Rafael	5
Bozzoli, María Eugenia	5
Chacón Arias, Virginia	4
Bermúdez Muñoz, María Teresa	4
García De Benedictis, Ana Virginia	4
Córdoba Roldán, Leonora	3
Díez Carrera, Carmen	3
Ramírez Deleón, José Antonio	3
Solórzano Fonseca, Juan Carlos	3
Valverde Hernández, Fanny	3
Velázquez Bonilla, Carmela	3
Arce González, María Cecilia	3
Ling, Ted	3
Obregón Loría, Rafael	3

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

De acuerdo a los niveles de productividad (tabla 2) establecidos por la Ley de Lotka, se debe mencionar que el 76% de los autores ha publicado un solo artículo los cuales son conocidos como ocasionales o productores pequeños, mientras 23% se encuentra en el grupo de medianos productores, que cuentan entre 2 y 9 trabajos, con respecto al grupo de grandes productores, este representa el 0.64% y se refiere a los autores con más de 10 artículos

Tabla 2. Niveles de productividad de los autores según la Ley de Lotka

Niveles	# Autor	IP	# artículos	%
Grande	1	≥ 1	10+	0,64
Mediano	36	0 ≤ 1	2 a 9	23,08
Pequeño	119	0	1	76,28
Total	156			100

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

Los resultados presentados en la tabla 2 se contraponen con lo enunciado por Lotka en 1926, indicando que los autores que hacen una sola contribución se aproximan al 60%, al respeto se puede mencionar lo citado por Gorbea (2005) quien indica que "las verdaderas causas por las cuales el modelo puede o no cumplirse, siguen siendo un enigma, ya que su cumplimiento ha sido corroborado o no en una diversa gama de temáticas, tamaños de muestra, periodos y regiones muy diferentes" (p.122), es decir, no existe un parámetro preciso para conocer por qué esta ley se cumple o no.

Para conocer el índice de productividad de Lotka (tabla 3), se utiliza el logaritmo con base 10, que a su vez permite conocer el porcentaje de literatura publicada por los autores. De acuerdo con el índice de productividad de Lotka, se obtienen que 119 autores son considerados como pequeños productores, pues su índice es 0, mientras que los demás 36 como medianos productores por tener un índice que oscila entre 0 u 1. Por parte, solo un autor es considerado como grande, pues presentan un índice de productividad igual o mayor a 1.

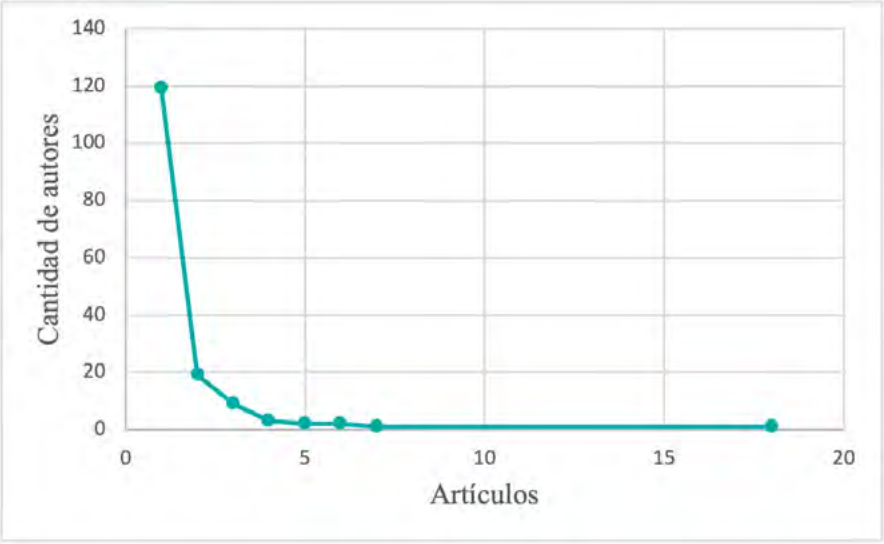
Tabla 3. Productividad de los autores según índice de Lotka

Cantidad de artículos	Autores	% Número de autores	Firmas	Índice de productividad de Lotka log10 (n)
1	119	76,28	119	0,00
2	19	12,18	38	0,30
3	9	5,77	27	0,48
4	3	1,92	12	0,60
5	2	1,28	10	0,70
6	2	1,28	12	0,78
7	1	0,64	7	0,85
18	1	0,64	18	1,26
Total	156	100,00	243	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

En el gráfico 1 se puede observar como la curva despliega la tendencia de la productividad de los autores con relación al número de trabajos publicados por ellos.

Gráfico 1. Distribución de autores por artículo en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

Se debe acotar que para el uso y manejo de los indicadores relacionados a la productividad se tomaron en cuenta todos autores participantes; estuvieran estos trabajando solos o en coautoría.

4.2. Índice de colaboración

Con respecto al índice de colaboración, algunos autores como Duque Oliva, Cervera Taulet y Rodríguez Romero (2006) opinan que la colaboración en publicaciones periódicas y de libros, normalmente es de 2 autores por artículo, en contraste a esto Sanz Casado y Martín (1997) citados por Blanco Oblea (2010), indican “que en las ciencias sociales y las humanidades ocho de cada diez artículos son firmados por un solo autor” (p.19), como sucede en el caso de los artículos publicados en la Revista del Archivo Nacional, ya que al aplicar el índice de colaboración, el cual es la división del número de firmas entre el número de artículos, dio resultado un 1,31, lo cual refleja una tendencia al trabajo individual. En la tabla 4 se puede observar la distribución de cantidad de autores por artículo.

Tabla 4. Distribución numérica y porcentual sobre la cantidad de autores por artículo, publicados en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

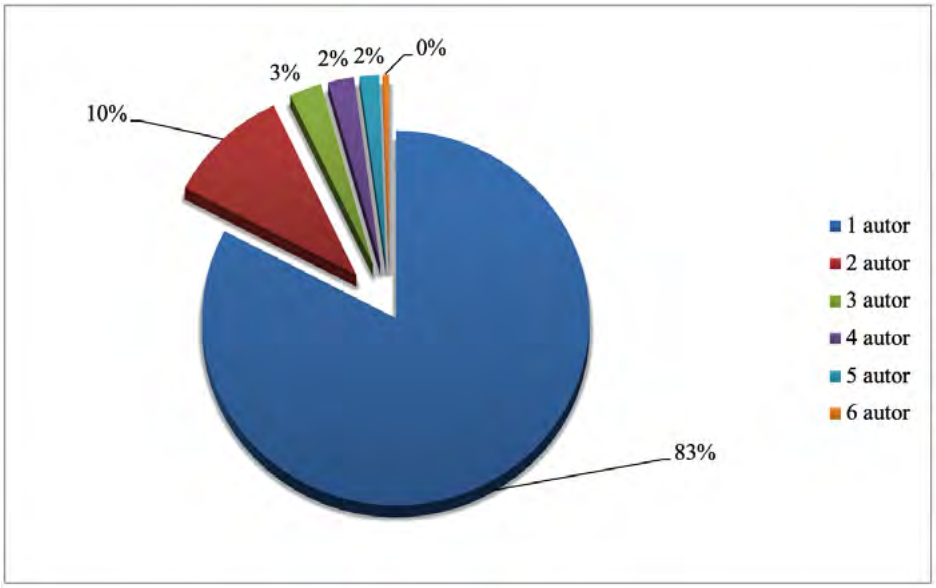
Autores por artículo	No. de artículos	Porcentaje	No. de firmas	% firmas
1	153	82,70	153	62,96
2	19	10,27	38	15,64
3	5	2,70	15	6,17
4	4	2,16	16	6,58
5	3	1,62	15	6,17
6	1	0,54	6	2,47
Total	185	100	243	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

De los 243 artículos casi el 83% representa trabajo individual, ratificando lo que indican Sanz Casado y Martín (1997) sobre las publicaciones en las ciencias sociales, por su parte los trabajos que presentan entre 2 autores, siendo la colaboración más recurrente, pues se presentó en 19 trabajos, corresponde al 10,2%. En cuanto a las publicaciones con 3 autores son el 2,70% y con 4 autores 2,16%. Con respecto a las que contiene 5 autores estas representan el 1,62% y el 0,54% corresponde a un artículo, el cual fue el que mayor cantidad firmas ostentó con 6.

En el gráfico 2 se denota mejor el porcentaje de distribución sobre la cantidad de autores por artículo.

Gráfico 2. Distribución porcentual sobre la cantidad de autores por artículo de autores por artículo en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

4.3. Contribución de autores por países

Con respecto a la nacionalidad (tabla 5) de los autores, la mayoría son de Costa Rica, 119 propiamente, teniendo en cuenta de que la revista es costarricense, sin embargo, autores de otras nacionalidades también han optado por realizar sus publicaciones en ella, lo que realza la importancia de esta revista tanto a nivel nacional como internacional. Las características de los autores extranjeros son muy variadas, pues de distintas latitudes, desde Estados Unidos hasta Australia, lo que representa el alcance de la revista.

En cuanto a la cantidad de autores por país, Estados Unidos y Colombia son los que más tienen con 5 cada uno, mientras que Chile y Australia cuentan con solo 1. Otro dato a destacar es que no existen publicaciones por parte de otros países de América Central Ístmica. En la tabla 5 se puede observar la distribución de autores por país.

Tabla 5. Distribución de autores por país que han publicado en de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

País	Cantidad	%
Costa Rica	119	76,28
Estados Unidos	5	3,21
Colombia	5	3,21
España	5	3,21
Uruguay	4	2,56
Argentina	4	2,56
Brasil	3	1,92
Cuba	3	1,92
México	2	1,28
Rep. Dominicana	2	1,28
Perú	2	1,28
Australia	1	0,64
Chile	1	0,64

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

4.4. Filiación institucional de los autores

Relacionado a la institución de pertenecía de los autores, destaca a nivel nacional la Universidad de Costa Rica con 42 autores, esto se debe a que muchos de ellos pertenecen a la Sección de Archivística, sin embargo, no se limitan solo a esta, pues también hay trabajos de la Escuela de Arqueología, Geografía, e Historia. También el propio Archivo Nacional presenta una cantidad bastante considerable con 20 autores, muchos de los cuales son exfuncionarios, sin embrago al momento de publicar, lo hicieron mientras laboraban para la institución.

A nivel internacional la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, es la que más autores presenta, con 4, le siguen la Universidad de los Andes con 3 y con 2 el Archivo Nacional de Brasil, el Banco Central de la República Dominicana, Cátedra de Formación y Superación para Archivistas, Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas de Cuba, el Temple University, Filadelfia de Estados Unidos y la Universidad Carlos III de Madrid. Otro dato a destacar es que existe un grupo de autores que no presentaban filiación institucional, por lo cual se consideran como independientes, para un total de 24.

En la tabla 6 se puede observar la distribución de los datos más relevantes.

Tabla 6. Filiación institucional de los autores que han publicado en de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

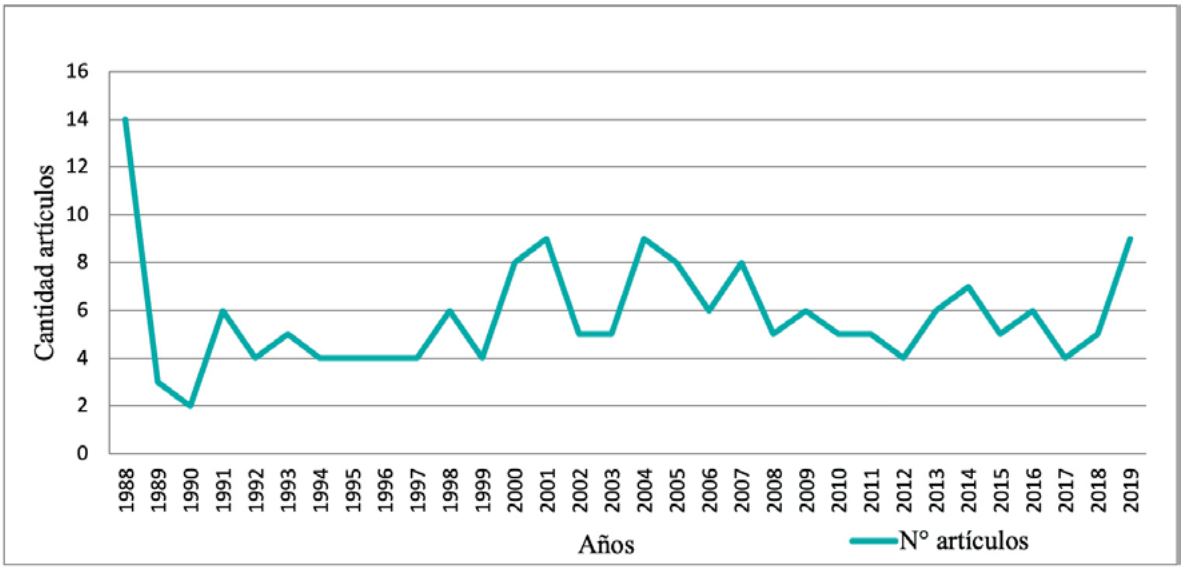
Institución	Cantidad	País
Universidad de Costa Rica	42	Costa Rica
Independiente	24	Costa Rica
Archivo Nacional de Costa Rica	20	Costa Rica
Universidad Nacional de Córdoba,	4	Argentina
Academia de Geografía e Historia de Costa Rica	3	Costa Rica
Museo Nacional de Costa Rica	3	Costa Rica
Universidad Estatal a Distancia	3	Costa Rica
Universidad de los Andes	3	Colombia
Archivo Nacional de Brasil	2	Brasil
Banco Central de la República Dominicana	2	República Dominicana
Banco Central de Costa Rica	2	Costa Rica
Cátedra de Formación y Superación para Archivistas, Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas.	2	Cuba
Poder Judicial	2	Costa Rica
Temple University, Filadelfia	2	Estado Unidos
Universidad Nacional	2	Costa Rica
Universidad Carlos III de Madrid	2	España

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

4.5. Producción científica de la revista en el rango de años en estudio

En cuanto a la producción a lo largo del tiempo, en el grafico 3 se puede observar el comportamiento de las publicaciones realizad en las secciones de Archivística y Colaboraciones durante el periodo comprendido.

Gráfico 3. Cantidad artículos por año en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

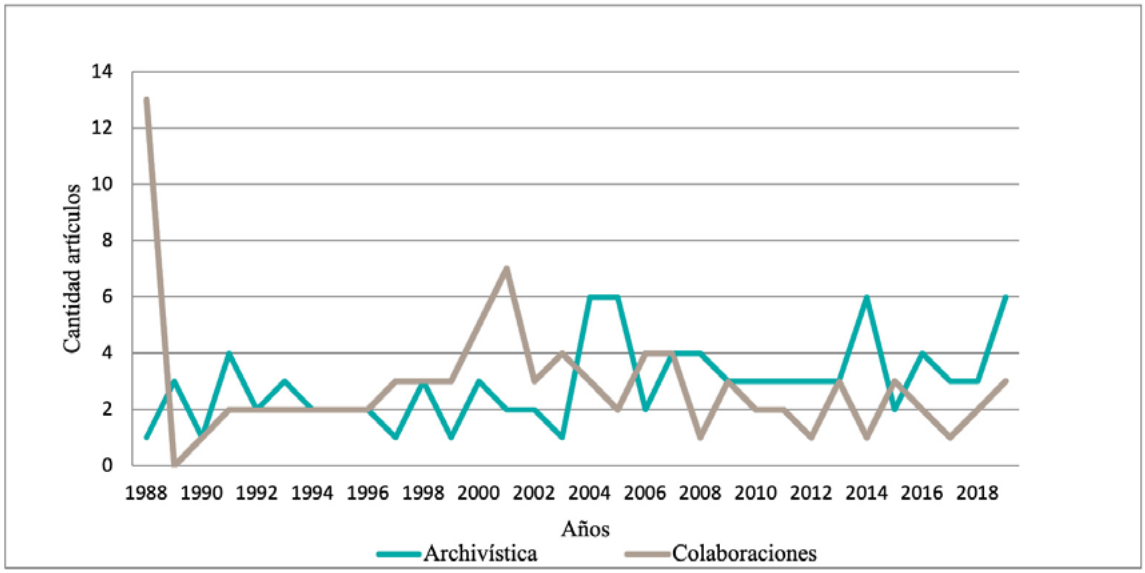


Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

Se puede observar que el año de mayor producción fue 1988 con 14, mientras que 1990 fue el año de menor cantidad de artículos con 2 solamente. Además, se puede observar que la revista mantiene entre los 4 y 7 artículos por años en estas secciones.

Con respecto a la relación entre la cantidad de publicaciones de las secciones en estudio, en el siguiente gráfico se puede observar cómo han fluctuado durante el periodo comprendido,

Gráfico 4. Cantidad artículos por sección de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

Los datos más relevantes indican que en los años de 1988 y 2001 son los picos con mayor cantidad de publicaciones en la sección de Colaboraciones, específicamente en 1988 donde tuvo 13. Por su parte, la sección de Archivística, tuvo sus picos en los años 2004, 2005, 2014 y 2019 con 6 publicaciones.

En la tabla 7 se puede observar el comportamiento de la revista a lo largo de los años del periodo establecido, además a partir de esta tabla se puede calcular los indicadores vida media y el índice de Price.

Tabla 7. Cálculo de vida media de las publicaciones en las secciones de Archivística y Colaboraciones de la Revista del Archivo Nacional (1988-2019)

Año	Antigüedad	Frec. Abs.	% Acu.
2019	0	9	4,86
2018	1	5	7,57
2017	2	4	9,73
2016	3	6	12,97
2015	4	5	15,68
2014	5	7	19,46
2013	6	6	22,70
2012	7	4	24,86
2011	8	5	27,57
2010	9	5	30,27
2009	10	6	33,51
2008	11	5	36,22
2007	12	8	40,54
2006	13	6	43,78
2005	14	8	48,11
2004	15	9	52,97
2003	16	5	55,68
2002	17	5	58,38
2001	18	9	63,24
2000	19	8	67,57
1999	20	4	69,73
1998	21	6	72,97
1997	22	4	75,14
1996	23	4	77,30
1995	24	4	79,46
1994	25	4	81,62
1993	26	5	84,32
1992	27	4	86,49
1991	28	6	89,73
1990	29	2	90,81
1989	30	3	92,43
1988	31	14	100,00
Total		185	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la Revista del Archivo Nacional 1988-2019, 2021.

El indicador de la vida media, establecido por Burton y Kebler (1960), es considerado como el tiempo en que fue publicada la mitad (50%) de la bibliografía activa. En este caso, se alcanzó entre los años 2005 y 2004, siendo la vida media, de los artículos publicados en las secciones de Archivística y Colaboraciones la Revista del Archivo Nacional, de 14,39 años. A pesar de que el dato pudiera parece alto, se debe considerar que las publicaciones que se realizan en esta revista pertenecen al campo de las ciencias sociales, donde los escritos tienen una vigencia mayor con respecto a otras ciencias, como solo explica Arias (2016) citando a Arias (2014):

> En humanidades y ciencias sociales, campos en los que predomina la literatura clásica en formato de libro, el período de vigencia de las referencias es mucho mayor que en las ciencias naturales, en las que generalmente se utiliza literatura efímera divulgada en revistas científicas de publicación periódica (journals). (p. 10)

En cuanto índice de Price, este es una medida que apunta a que tan recientes son las citas en un documento o en un área en específico. Su cálculo es la proporción entre las referencias menores a cinco años (a partir del periodo actual) entre el total de las referencias. En este caso el Índice de Price corresponde al 0.194 de las publicaciones que presentan una antigüedad menor a los 5 años. Lo que significa que la pérdida de actualidad de la bibliografía es de 1.95%

Por lo que se puede observar que la vida media de las publicaciones de la revista es alta, mientras que el Índice de Price es bajo, indicando que el campo de la Archivística y otras ciencias afines no es área científica dinámica. Sobre esto menciona Rojas-Moreno, Cásares, Viloria & Chaparro-Martínez (2013) citando a Sanz Casado y Martín Moreno (1997) explican que: “las revistas que publican artículos referidos a campos muy dinámicos suelen tener una vida media baja y un índice de Price alto” (p. 119).

5. CONCLUSIONES

Las contribuciones de la Revista del Archivo Nacional a la producción científica nacional y regional se han mantenido desde su creación. Si bien ha sufrido cambios respecto cantidades de publicaciones, así como su periodicidad, esta revista no se ha estancado, sino que ha buscado la forma de mantenerse vigente.

A partir de los resultados expuestos en este trabajo se ha logrado establecer con suficiente claridad un conjunto de aspectos clave:

- Entre los aspectos más destacados se destaca la relación existente entre la Sección de Archivística de la Universidad de Costa Rica y la Revista del Archivo Nacional.
- Destaca también, que la mayoría de trabajos publicados se elaboraron de manera individual, característica de las Ciencias Sociales.
- La mayoría de autores que publican en la revista provienen del sector público del país, principalmente de instituciones educativas, aunque algunos son funcionarios de los archivos centrales de las instituciones de este sector.
- La revista presenta publicaciones de distintas partes del mundo, lo que demuestra el alcance de esta, así como si importancia dentro del campo de la Archivística y ciencias afines. Por otra parte, a nivel internacional, la mayoría de autores provienen de instituciones educativas, principalmente universidades.
- Es importante que la colaboración entre autores aumente, de manera que se pueda tener una visión interdisciplinaria en los trabajos publicados.
- Si bien el promedio de la edad de la bibliografía es de 14,39 años, que aún se mantiene en el rango de vida media aceptable para las ciencias sociales, es necesario que las referencias menores a 5 años aumenten, para que se vuelva un campo científico más dinámico.

Se debe destacar que la importancia de la Revista del Archivo Nacional radica en tener la particularidad de ser única en el país además de ofrecer diferentes estudios de suma importancia para investigaciones de profesionales en Archivística, así como de ciencias afines a esta.

6. BIBLIOGRAFÍA

Arias, F. (2016). Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *E-Ciencias De La Información, 7*(1), 1-15. https://doi.org/10.15517/eci.v7i1.26075

Blanco Olea, F. (2010). Análisis bibliométrico de la revista "Educación" de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005). *Alexandría: Revista De Ciencias De La Información, 4*(7), 13-28. Recuperado de https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/alexandria/article/view/222

Chacón Arias, V. (1996). Editorial. 60 años de existencia de la Revista del Archivo Nacional. *Revista del Archivo Nacional.* 7-8.

Chacón de Umaña, L. (2003). Revista del Archivo Nacional. Sus vicisitudes y su proyección futura. *Revista del Archivo Nacional.* (1-12): 115-125.

Duque Oliva, E., Cervera Taulet, A. y Rodríguez Romero, C. (2006). Estudio bibliométrico de los modelos de medición del concepto de calidad percibida del servicio en Internet INNOVAR. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales.* 16(28), 223-243 Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/818/81802814.pdf

Ferracutti, V. (2010). Análisis bibliométrico del impacto de artículos, revistas y autores, y su función en el desarrollo y evaluación de la actividad investigadora. Recuperado de http://www.gsic.uva.es/wikis/yannis/images/1/11/MIN_-_Trabajo_individual_FERRACUTTI.pdf

Jaén García, L. (2014). Productividad de la Sección de Archivística de la Revista del Archivo Nacional de Costa Rica. *Revista del Archivo Nacional,* 78(1-12), 83-96. Recuperado a partir de http://www.dgan.go.cr/ran/index.php/RAN/article/view/88

Rojas-Moreno, B., Cásares, M., Viloria F., & Chaparro-Martínez, E. (2013). Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en la revista de la facultad de ciencias veterinarias de la Universidad Central de Venezuela: Período 2002-2011. II. Indicadores de consumo. *Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias, 54*(2), 116-126. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-65762013000200007&lng=es&tlng=es

Tomás-Górriz, V., & Tomás-Casterá, V. (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hospital a Domicilio, 2*(4), 145–163. https://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.51

Vargas Bolaños, R. y Madrigal Vargas, Y. (2007a). Análisis del de consumo de información en los artículos publicados en la revista electrónica "actualidades investigativas en educación" (2001-2005). *Revista Actualidades Investigativas en Educación.* 7(2). 1-32. Recuperado de https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9286

Vargas Bolaños, R. y Madrigal Vargas, Y. (2007b). Estudios métricos como aliado en el trabajo del profesional de la información. *Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información* 21(1-2). 11-23. Recuperado de https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/734/estudios%20m%c3%a9tricos.pdf?sequence=1&isAllowed=y



SOBRE LA REVISTA DEL ARCHIVO NACIONAL DE COSTA RICA

La Revista del Archivo Nacional (RAN) se dirige a profesionales de Archivística y Ciencias afines, y a personas vinculadas con el quehacer de los archivos y con sus temáticas centrales. Se encuentra incluida en Latindex, Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Se produce un volumen cada año.

La imagen de la portada para el volumen 85, corresponde al proceso de restauración del Acta de la Independencia de Costa Rica, firmada en el Ayuntamiento de Cartago el 29 de octubre de 1821.

Sección ARCHIVÍSTICA

Se publican artículos especializados en esta ciencia, que es el corazón mismo de la RAN. No importa si el tema se conecta con otras especialidades; si su tema principal es algún aspecto del quehacer archivístico, es posible publicarlo en esta sección.

Sección CIENCIAS AFINES

La RAN abre también sus páginas a profesionales de otras carreras, siempre que se trate de textos que de alguna forma se vinculen con el quehacer de los archivos.

Sección PRISMA

Esta es una sección más flexible en la que se publican aportes como experiencias de difusión del patrimonio, estudios de casos, sistematizaciones y opiniones técnicas de proyectos destacados, entre otros.

Sección DOSSIER MONOGRÁFICO

Sección administrada por la Comisión Editora. Cada año se selecciona un tema específico y se invita a personas expertas a desarrollar textos especializados en la materia respectiva.

¿Desea publicar su trabajo?

INGRESE AQUÍ

Revista del Archivo Nacional de Costa Rica
ISSN 2215-5600
www.archivonacional.go.cr/RAN

COSTA RICA GOBIERNO DEL BICENTENARIO 2018 - 2022
200 AÑOS INDEPENDENCIA COSTA RICA 1821-2021
MINISTERIO DE cultura y juventud 50 ANIVERSARIO
ARCHIVO NACIONAL