LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DE LA ARCHIVÍSTICA EN COSTA RICA: ANÁLISIS CUANTITATIVO DE SU PRODUCTIVIDAD EN EL PERIODO 1975-2003

Luis Fernando Jaén García [1]

"De hecho, los archivistas que no dediquen tiempo a la investigación se parecen al leñador demasiado ocupado en cortar la madera para detenerse un momento y afilar su hacha"

Paul H. McCartty

INTRODUCCIÓN

Actualmente la Archivística está experimentando un significativo desarrollo en la generación de nuevo conocimiento, que la posiciona en un lugar importante dentro de la Ciencia de la Información. La cantidad y calidad de trabajos de investigación, a partir de tesis doctorales, de maestría y de licenciatura, manuales, monografías, ponencias, comunicaciones y publicaciones periódicas, son prueba de la diversidad de temas que se pueden estudiar y que se están desarrollando.

La Archivística gana posición y reconocimiento a partir de su desarrollo investigativo y los aportes que proporciona a la producción de conocimiento. Por lo tanto, la investigación en el campo debe ser el motor que impulse y fortalezca el status científico de la Archivística, investigando para sí misma con el objetivo de contribuir al alcance de la cientificidad y la solidez de la innovación, para convertirse en productora de discernimiento y portadora de sabiduría.

Por lo anterior, la finalidad de este trabajo es analizar, en términos cuantitativos, la productividad investigativa en el campo de la Archivística en Costa Rica. Con el objetivo de determinar los orígenes de la investigación en esa área en el país, quiénes son los que investigan y publican, en qué medio de difusión lo hacen, la totalidad de trabajos publicados, los principales temas investigados, etc.

De ahí, que la delimitación espacial de este artículo se circunscribe en la realidad archivística, propiamente investigativa, del territorio costarricense. En cuanto a la demarcación temporal, ésta corresponde de 1975 a 2003, porque es a partir de 1975 que se tienen registros de las primeras publicaciones en Costa Rica rela-

---

1. Doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid, España. Profesor en la Sección de Archivística de la Escuela de Historia, Universidad de Costa Rica. Jefe del Departamento Archivo Histórico del Archivo Nacional de Costa Rica. jaen66@hotmail.com

cionadas con el quehacer archivístico. El año 2003 se estableció como fecha límite de la investigación, en razón de que era necesario determinar un plazo de finalización. Por lo tanto, se tienen en cuenta únicamente aquellos trabajos que fueron publicados en algún medio de difusión, nacional o internacional, durante esos años.

En cuanto a la localización de la información, para realizar este artículo, ésta se obtuvo a partir de diversos medios:

- Revisión de la base de datos "Biblio" de la Biblioteca Especializada en Archivís tica del Archivo Nacional de Costa Rica
- Revisión de la tabla de contenidos de la Revista del Archivo Nacional y de las memorias de los Jornadas para el Desarrollo Archivístico (Congreso Archivístico Nacional a partir de 2002)
- Solicitud de información sobre sus publicaciones a los archivistas que se tenía conocimiento de que habían publicado algún trabajo en la materia

El artículo está divido en tres partes. La primera, corresponde al estado de la cuestión de la investigación archivística en Costa Rica y los desafíos que ésta presenta. La segunda, a la productividad archivística costarricense. La tercera, a los grupos o colectivos archivísticos nacionales generadores de pesquisa en la materia.

1- LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DE LA ARCHIVÍSTICA EN COSTA RICA: ESTADO DE LA CUESTIÓN

La investigación científica y, por ende, la Archivística es un proceso que tiene como finalidad la generación de nuevo conocimiento. Todo ello, a partir de una aproximación sistemática relacionada con el planteamiento de un tema y un problema por resolver, que se intenta aprobar o desaprobar en el marco de la formulación de hipótesis, acompañado de la recolección, análisis e interpretación de las fuentes y recursos de información, para finalizar el trabajo de investigación con un cuerpo de conclusiones.

Así las cosas, la investigación científica puede definirse, siguiendo a Ríos Hilario, como el proceso que intenta dar respuesta a una pregunta concreta por medio de determinados procedimientos, que en su conjunto constituyen el método[2]. Si extrapolamos esta definición al campo archivístico tenemos que el proceso de investigación en esa área pretende, en primer lugar, la generación de nuevo conocimiento científico para ampliar su cuerpo teórico, lo que permite el avance y enriquecimiento de la disciplina. En segundo lugar, establecer procedimientos metodológicos para la práctica archivística, con la finalidad de la mejora, la renovación, la actualización y la modernización de los archivos.

---

2. A. B. Ríos, Hilario. *Metodología, técnicas y estrategias de investigación en las Jornadas Españolas de Documentación Automatizada (1981-1996)*. 1998, pág. 1.

Por lo anterior, podemos señalar que la investigación en el campo de la Archivística se enmarca en dos grandes áreas: la teórica y la práctica. Lo que permite, desde diferentes ejes de acción de la teoría, la creación de nuevo conocimiento, productos, procesos, metodologías y sistemas. Así como, la resolución de problemas que enfrentan los archivos en la práctica archivística.

Es a través de la investigación que se pueden proporcionar ingentes aportes al desarrollo teórico de la Archivística, dotándola de un corpus que sustente su estado epistemológico e investigando para sí misma, con la finalidad última de contribuir al alcance y consolidación de la propia disciplina, al respecto Barata señala que una investigación producida por cualquier ciencia o rama de conocimiento constituye uno de los principales indicadores para validar su estado de desarrollo[3].

En términos generales y en el ámbito internacional, la Archivística, a pesar de su estado adolescente de desarrollo investigativo, está experimentando una transformación en la generación de conocimiento y en el planteamiento de modelos teóricos-prácticos para su implementación en los archivos. Esta acción queda reflejada por la atinada generación de artículos, monografías, manuales, ponencias, comunicaciones, tesis de grado y otros productos informativos de encuentros, seminarios, jornadas, congresos, etc.

Extrapolando el anterior planteamiento a la realidad nacional, tenemos que el desarrollo o la productividad en el campo de la Archivística en Costa Rica es muy baja y desigual. Si se parte del hecho de que es en 1975 cuando se publican los primeros trabajos en la materia y de que en el 2003 se cumplieron los 25 años de la profesionalización de la Archivística en Costa Rica, con la creación de la Carrera en la Universidad de Costa Rica, se deduce que en el país no existe una tradición de investigación formal en el área, sino que su producción ha sido aislada e individualista. Todo ello ha dependido del interés e incidencia de unos pocos por investigar y publicar.

Otro elemento que contribuye en la escasa productividad en trabajos de investigación, es la ausencia de la incursión en la actividad científica por parte de los archivistas. Los cuales han centrado su atención única y exclusivamente en el campo profesional o laboral, es decir, abocados en un cien por cien en la labores de la práctica archivística.

Por otra parte, si se analiza la anterior situación en el seno de la Carrera formadora de los profesionales, es decir, la Sección de Archivística de la Escuela de Historia de la Universidad de Costa Rica, su eje de acción se ha centrado únicamente en el proceso de instrucción de los archivistas. Más su gran vacío y debilidad ha sido precisamente el desarrollo de la investigación, a partir de la falta de creación de proyectos, líneas o grupos de investigación.

Otro de los factores que han incidido negativamente en la falta de producción científica en nuestro medio, es que durante muchos años la formación de los

3. P. J. S. Barata. *Investigação em arquivo tendências dos anos 90*. 1997, pág. 9.

archivistas estuvo centrada exclusivamente en la enseñanza de los procesos técnicos archivísticos. De ahí que casi la totalidad de los profesionales no hacen investigación porque carecen de los conocimientos, instrucción, experiencia y habilidades en el proceso científico investigativo. Es por ello que la dimensión práctica del trabajo de los archiveros, la acotación individualista del mismo, con un aislamiento que empezaba y terminaba dentro del recinto del depósito documental, y la ausencia acusada de confrontación de experiencias, impidieron durante mucho tiempo hablar de investigación[4].

Aunado a lo anterior, hay que tener en cuenta que en el año de 1978 se creó la carrera de Archivística a nivel de pregrado con la obtención de un diplomado, cuyo objetivo fundamental era la formación de técnicos medios para la organización de los archivos del país. No es sino hasta el año de 1996 cuando se crea el grado académico de bachillerato en dicha Carrera. Es a partir de esa fecha que se introduce a los futuros profesionales en el proceso investigativo, al contemplar en el nuevo plan de estudios los cursos de métodos y técnicas de investigación. Pero, a pesar de ello, el interés por generar conocimiento teórico o práctico por parte de los archivistas ha sido muy poco o casi nulo.

La falta de formación de los archivistas en un nivel académico más alto, puede ser otra causa del poco desarrollo investigativo, pues su grado más elevado ha sido el bachillerato. Actuación que esperamos que cambie a partir de 2004 con la creación e implementación de la licenciatura en Archivística durante ese año.

Otra situación que refleja la poca productividad en el campo de la Archivística queda patente en el cuerpo docente que integra la Sección de Archivística, donde solo unos pocos profesores son los que se han interesado y preocupado por investigar y publicar artículos en revistas, o bien, por presentar ponencias y comunicaciones en jornadas, congresos, etc., en el ámbito nacional o internacional.

Lo anterior evidencia una situación preocupante en el seno de la casa formadora de los archivistas, ya que no toda su planta docente ha incursionado en la investigación y, por ende, nunca han publicado nada al respecto, centrando su atención únicamente en el plano de la enseñanza. De ahí, la falta de núcleos de investigadores y líneas de investigación, por parte de los profesores de la Sección, para poder predicar con el ejemplo ante la escasa productividad archivística en Costa Rica.

La ausencia de investigación científica en el país es notable y preocupante, máxime si se imparte la carrera de Archivística que se supone debe ir de la mano con los preceptos básicos de la razón de ser de las universidades, a saber, la docencia, la acción social y la investigación. Estas dos últimas carecen de aplicación, por lo que la Sección debe incursionar y fomentar esos ámbitos. De ahí que la investigación no haya sido considerada, como objeto de reflexión, ejecución y aporte para la comunidad científica, es decir, existe una ausencia en la cultura investigativa por parte de la Sección de Archivística.

---

4. A. Heredia Herrera. *La investigación archivística*. 1998, pág. 1.

1.1 Los desafíos de la investigación archivística costarricense

Si bien es cierto Costa Rica no presenta un panorama positivo en cuanto a la investigación en el campo de la Archivística, esta situación es contradictoria ante el alto grado de desarrollo archivístico que presenta el país.

El hecho de disponer de una carrera universitaria específicamente en el campo desde hace 25 años, de un Sistema Nacional de Archivos -de hecho y de derecho- debidamente consolidado desde hace 14 años, de una asociación profesional de archivistas y grupos de trabajo a partir de una misma categorización o tipología de archivos, son elementos que han favorecido grandemente el desarrollo archivístico costarricense. Pero, desafortunadamente esa infraestructura no ha sido aprovechada, como deber ser, para incursionar en el campo investigativo. La plataforma existe y con buenos cimientos, lo que falta es liderazgo para hacerla funcionar. Es perentorio tomar acciones para incentivar, motivar y propiciar la investigación archivística en el país.

De ahí, que la investigación archivística costarricense presente una serie de desafíos o retos para poder salir de ese espacio de letargo que la ha caracterizado durante todo este tiempo, ya que la práctica de la investigación es, hoy día, una profesión y para ejercerla se requiere de disciplina, de dedicación y, más que nada, formación[5].

De lo anterior se desprende la importancia y necesidad imperante de que los futuros profesionales sean formados bajo la premisa de los preceptos de la investigación. Para lo que es necesario vincular y fortalecer dichos aspectos desde el bachillerato y aumentar su nivel de instrucción y práctica en la licenciatura y así sucesivamente, hasta concluir con el postgrado cuando oportunamente sea creado.

En lo que respecta a la Sección de Archivística como tal, dentro de sus retos se puede enmarcar el establecer alianzas estratégicas con escuelas homólogas o de Ciencia de la Información, que le permita el intercambio de experiencias y conocimientos en el área de la investigación. Mediante el establecimiento de convenios para la realización de proyectos conjuntos. Además, de la creación de líneas de investigación y la difusión de resultados.

Por su parte, los archivistas deben tener como reto dejar la apatía, letargo y pasividad que los ha caracterizado por mucho tiempo, e incursionar en la investigación teórica-práctica de la Archivística, a partir de sus experiencias, la creación de modelos teóricos metodológicos, la investigación a nivel archivístico institucional, sobre sus fondos documentales, etc. Es por ello que, siguiendo a López Gómez, podemos señalar que en Archivística existe todo un campo magnífico de investigación, mayoritariamente virgen, que nos queda por excavar, analizar e interpretar, como parte de nuestra obligación funcional y de nuestro crédito profesional.

---

5. J. Licea de Arenas; M. Arenas Vargas. *La formación de comunidades científicas en Bibliotecónomía y Ciencia de la Información*. 2000, pág. 82.

En suma, la Sección de Archivística, la Asociación Costarricense de Archivistas, los grupos de trabajo y el Sistema Nacional de Archivos, deben aunar esfuerzos en el desarrollo y consolidación de la investigación archivística en nuestro país. De esta manera, establecer su actuación en aspectos tales como:

- El desarrollo de programas de formación de investigadores
- El establecimiento de líneas de investigación
- La participación en proyectos interdiciplinares de investigación con profesionales afines a la Archivística
- La necesaria y oportuna vinculación de la docencia con la investigación
- La publicación de los resultado o productos finales de investigación
- La difusión de la investigación archivística en el ámbito nacional e internacional

2- LA PRODUCTIVIDAD DE LA INVESTIGACIÓN ARCHIVÍSTICA

La productividad de la investigación, en cualquier área del conocimiento, es un indicador que avala su estado de desarrollo, consolidación y reconocimiento, tanto en el ámbito nacional como internacional.

Los aspectos cuantitativos de la investigación permiten precisar la vitalidad y dinamismo de determinada área del saber, en este caso concreto la Archivística en Costa Rica. Amén de los aspectos cualitativos que ésta conlleva, pero que para efectos de este artículo no se tendrán en cuenta por las razones expuestas en la introducción.

Siguiendo el eje cuantitativo de este trabajo, es de esperar que los archivistas del país produzcan con regularidad investigaciones, a partir de la generación de nuevo conocimiento o de la materialización de sus experiencias teórico-prácticas como fruto de sus actividades profesionales.

Pero, hay que hacer la salvedad -para no caer en generalizaciones mal interpretadas- de que no todo lo que se ha publicado puede considerarse como investigación científica, es decir, que lo cuantitativo no es sinónimo de lo cualitativo. El hecho de publicar un artículo en una revista, una ponencia y/o comunicación en una memoria de congreso, seminario, jornada, etc., no significa que se esté generando nuevo conocimiento. Es de esperar que así sea, pero todo ello dependerá de la calidad de la investigación, en cuanto al aporte teórico o metodológico a la disciplina.

Si bien es cierto, algunos trabajos proporcionan contribuciones importantes por la información o datos sobre el estado de la cuestión de determinada situación archivística, estos no llegan a convertirse en generadores de nuevo conocimiento científico, que proporcione un aporte sustantivo a la teoría archivística. De ahí que coincidimos con Barata cuando, parafraseando a Cesar Gutiérrez Muñoz, indica que no puede ser considerada investigación una información de nuevos datos o un simple examen de cualquier tópico[6]. Más adelante refuerza el planteamiento al

6. P. J.S. Barata. *Op. Cit.*, pág. 9.

señalar que escribir y publicar un libro, un artículo o cualquier trabajo no se vuelve necesariamente investigación, ya que en muchos casos esos textos son una compilación de datos recogidos de la más variada forma[7].

Podemos deducir que en cuanto al estado de la productividad archivística en Costa Rica, no todo se puede considerar como investigación científica. Es preciso estudiar más detalladamente los aspectos cualitativos de dichos trabajos para determinar su cientificidad, y con ello, el aporte al desarrollo archivístico en el país y en otras latitudes.

Así las cosas, procederemos al análisis cuantitativo de la producción archivística costarricense.

2.1 Los orígenes de la productividad en el campo de la archivística en Costa Rica

La productividad en el campo de la Archivística en Costa Rica data de 1975, fecha en que se publican los primeros trabajos al respecto[8], con la particularidad de que sus contenidos estaban relacionados con situaciones concernientes a un archivo institucional, que corresponde al Archivo Nacional. Aunque dichos artículos no se refieren a materia archivística propiamente dicha, hacen referencia a diversos aspectos de la entidad que custodia el patrimonio documental de la Nación.

De 1975 a 2003 únicamente 75 personas han publicado algún trabajo relacionado con el quehacer archivístico, a su vez existen trabajos firmados por una comisión y otro a nivel institucional, para un total de 77 firmantes. Al respecto hay que hacer la aclaración de que no todos los suscritos son archivistas, muchos de ellos pertenecen a profesiones afines a la Archivística y han tenido algún tipo de acercamiento o relación con los archivos, de ahí la importancia de la interdisciplinariedad. Además, esa situación ha permitido que sean invitados como conferenciantes en las Jornadas para el Desarrollo Archivístico[9] y las disertaciones se hayan materializado a partir de su publicación en las memorias de los congresos.

Respecto al género de los que han publicado trabajos en materia archivística, el 65.33%, que equivale a 49 trabajos, corresponde a hombres y el 34.67%, es decir 26 obras, a mujeres. Hay que tener en cuenta que un trabajo fue realizado por una comisión y otro por una institución, para un total de 77.

En otro orden de cosas, desde 1975 a 2003 se han publicado 219 trabajos relacionados con el quehacer archivístico, sobre diversas temáticas y editados por diferentes medios de difusión a nivel nacional e internacional. El cuadro 1 establece una comparación entre los productores en Archivística y la cantidad de publicaciones editadas.

---

7. *Ibidem*, pág. 9.
8. Se hace la aclaración de que no está documentada la existencia de otras publicaciones anteriores a esa fecha, por lo tanto, se tiene el año 1975 como el inicio de la productividad archivística en Costa Rica.
9. A partir de 2003 Congreso Archivístico Nacional, para efectos de simplificación lo seguiremos llamando Congreso.

CUADRO 1
LOS PRODUCTORES EN ARCHIVÍSTICA

PRODUCTOR	TOTAL DE PRODUCCIÓN
JOSE BERNAL RIVAS FERNÁNDEZ	30
VIRGINIA CHACON ARIAS	20
LUIS FERNANDO JAEN GARCIA	19
LUZ ALBA CHACON LEON	19
ANA VIRGINIA GARCIA DE BENEDICTIS	9
MARIA TERESA BERMUDEZ MUÑOZ	9
ARCHIVO NACIONAL	9
XINIA TREJOS RAMÍREZ	8
EDUARDO FOURNIER GARCIA	6
ESTEBAN CABEZAS BOLAÑOS	4
EUGENIA HERNÁNDEZ ALFARO	4
MARIA CECILIA ARCE GONZALEZ	4
ANA LUCIA JIMÉNEZ MONGE	4
ALVARO MORALES RODRÍGUEZ	3
FLORA JIMÉNEZ	3
MARCO ANTONIO CALDERON DELGADO	2
MARVIN VEGA BLANCO	2
JORGE SÁNCHEZ ALFARO	2
WILLIAM DELGADO AGUILAR	2
ANA LORENA ECHAVARRIA	2
FLORA ESPINOZA LEON	2
JORGE JIMÉNEZ ESPINOZA	1
CARLOS RIVAS GUILLEN	1
ELLIOT SALAZAR MONTOYA	1
LUIS DIEGO ESPINOZA	1
GUILLERMO PEREZ MERAYO	1
RODRIGO CARAZO ODIO	1
JUAN CARLOS GARCIA MADRIGAL	1
ANDRES ARAYA MONTEZUMA	1
JOSE FERNANDO MORA HERNANDEZ	1
GINO RAMÍREZ SOLIS	1
MARIO GONZALEZ CAMACHO	1
JOSE LUIS COTO CONDE	1
CRISTIAN KANDLER RODRÍGUEZ	1
ERICK QUESADA VALVERDE	1
ENRIQUE MARGERIE BERTOGLIA	1
WILLIAM VARGAS GAMBOA	1
ALVARO BAUDRIT BARQUERO	1
BERNAL HERNÁNDEZ SANDÍ	1
ALEXANDER GARCIA SANDI	1
ANTONIO RIVERA BARQUERO	1
CARLOS MELÉNDEZ CHAVERRI	1
HECTOR PEREZ BRIGNOLI	1

GUILLERMO CARVAJAL ALVARADO	1
CARLOS HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ	1
MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARMIOL	1
ALBAN BONILLA SANDI	1
VICTOR GARRO	1
ANA LORENA IGLESIAS	1
JORGE ARTURO ARIAS EDUARTE	1
MAX ALBERTO ESQUIVEL FAERRON	1
JUAN CARLOS FALLAS SOJO	1
HUMBERTO J. LEZAMA	1
CLEMENS RUEPENT	1
ROBERTO GARCIA H.	1
WILLIAM MIRANDA BOGANTES	1
JOSE MIGUEL PAEZ J.	1
JOSE PABLO MEZA	1
JUAN CARLOS VAZQUEZ UREÑA	1
MARIO CORTES SALAS	1
ROSA GREÑAS MORALES	1
GISELLE GODINEZ MORA	1
TERESA LOPEZ MUNOZ	1
LEONORA CORDOBA R.	1
MARIA LUISA RAMÍREZ SANTALAYA	1
CARMEN IVANNIA SALAS SOTO	1
GEORGINA GARCIA	1
RITA LEDEZMA HERNÁNDEZ	1
NURIA CALDERON	1
DELIA MARIA MONGE FALLAS	1
MARCELA GUZMÁN	1
MARIA VEGA	1
DEYANIRA SEQUEIRA	1
MERCEDES MUÑOZ GUILLEN	1
KATTIA CASTRO CRUZ	1
LAURA QUESADA RAMÍREZ	1
COMISION DE GESTION DE DOCUMENTOS EN SOPORTE ELECTRÓNICO	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Los resultados de la totalidad de la productividad archivística, expuestos en el cuadro anterior, son elocuentes en que esa actividad se concentra en unos pocos profesionales. En consecuencia, un pequeño grupo de archivistas son los que más investigan y publican sus resultados y, por consiguiente, son los que producen la mayor parte de la bibliografía archivística costarricense.

En cuanto a los primeros 5 lugares, el porcentaje más alto corresponde al Sr. José Bernal Rivas Fernández con 30 publicaciones, que equivale a un 13.69% del

total. El segundo lugar dispone de 20 trabajos, de la autoría de la Sra. Virginia Chacón Arias, para un 9.13%. En el tercer lugar existe un empate, en razón de que la Sra. Luz Alba Chacón León y el Sr. Luis Fernando Jaén García disponen de 19 trabajos respectivamente, es decir, un 8.67 cada uno del total de la productividad. Lo mismo ocurre con el cuarto puesto, ya que se presenta una igualdad en el total de publicaciones entre la Sra. Ana Virginia García De Benedictis, la Sra. María Teresa Bermúdez Muñoz y el Archivo Nacional, con 9 trabajos cada uno, para un 4.10%. El quinto lugar le corresponde a la Sra. Xinia Trejos Ramírez, con 8 publicaciones, que equivalen a un 3.65%.

Un aspecto que llama la atención es que los cuatro primeros lugares guardan la característica que son docentes en la Sección de Archivística, salvo la Sra. Chacón León quién lo fuera pero actualmente está jubilada. En el caso del primer lugar, dedica su carrera profesional a la docencia en forma exclusiva, su ámbito de actuación se centra únicamente a la enseñaza universitaria a tiempo completo. Mientras que el segundo, tercer y cuarto lugar, combinan el ejercicio de la docencia con la práctica de la profesión en labores de archivo.

Por otra parte, 1 profesional posee 6 publicaciones, mientras que 4 disponen de 4 trabajos, 2 tienen 3 publicaciones, 6 solo 2 y el resto, es decir, 56 únicamente ha publicado 1 escrito.

En suma, el 27.28 % cuenta con más de una publicación y, en consecuencia, el 72.72 % solo posee un trabajo. De ahí que, el porcentaje de personas que publican sobre Archivística en Costa Rica se concentra en unos pocos. Por consiguiente, existe una gran diferencia cuantitativa entre unos y otros, en cuanto al número de trabajos archivísticos que cada uno de ellos ha publicado.

2.2 La productividad archivística por años

En el año de 1975 da inicio la productividad archivística en Costa Rica con los cinco primeros trabajos publicados.

Posterior a esa fecha, los años de mayor producción han sido el 2001 y el 2002 con 21 trabajos respectivamente, que equivale a un 9.58 %. Por lo tanto, existe un paralelismo en el número de publicaciones durante esos años. En segundo lugar corresponde al año de 1997 con 19 publicaciones, es decir, un 8.67 % y el tercer puesto lo obtienen los años de 1993 y 2003 con 18 investigaciones cada uno, para un 8.21 %.

El cuadro 2 presenta la productividad archivística por años, desde 1975 hasta 2003.

CUADRO 2
LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA
POR AÑOS

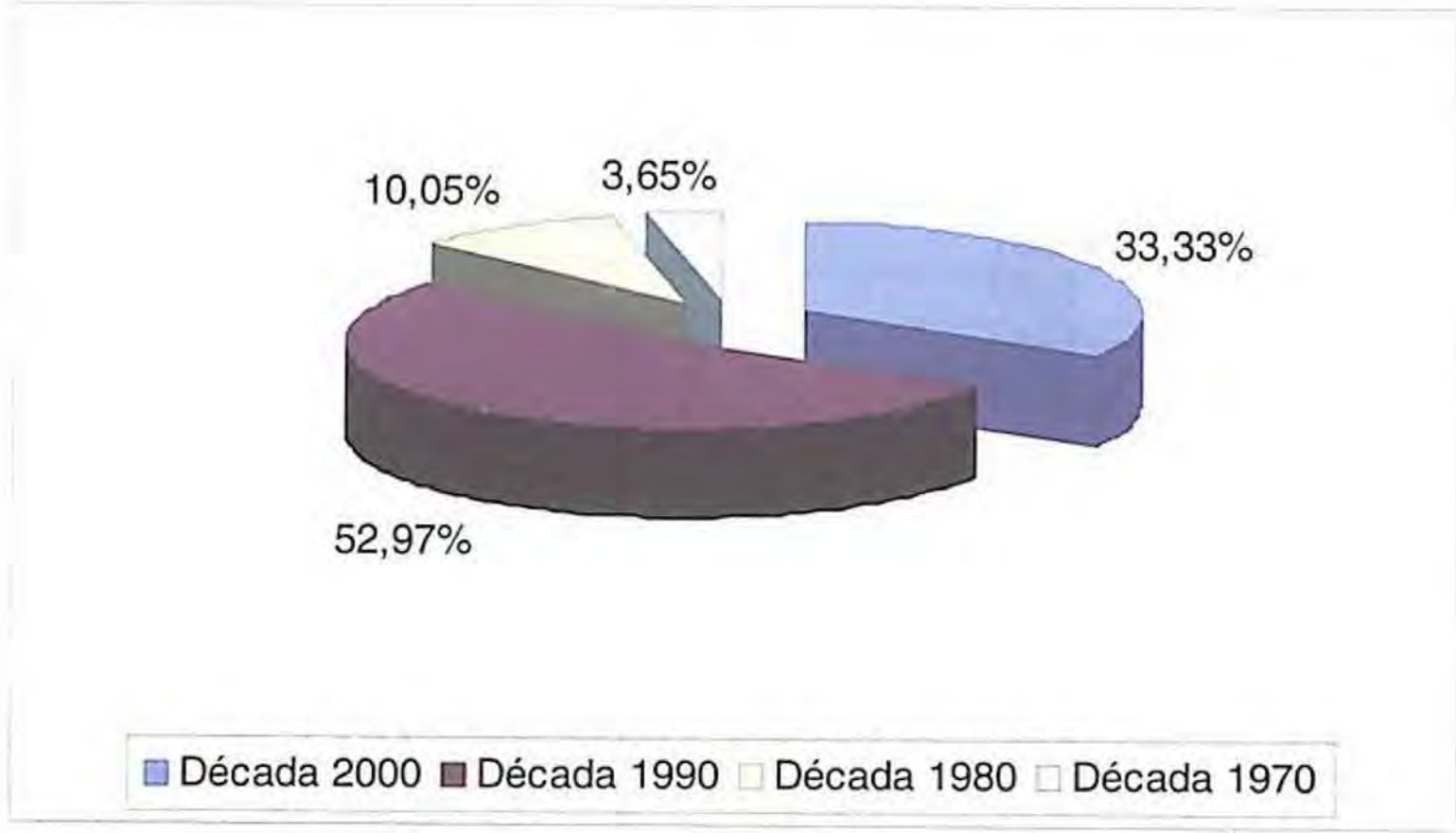
PRODUCTIVIDAD POR AÑO	CANTIDAD
1975	5
1979	3
1980	4
1981	2
1983	1
1984	2
1985	2
1986	1
1987	2
1988	2
1989	6
1990	12
1991	5
1992	5
1993	18
1994	7
1995	14
1996	8
1997	19
1998	15
1999	13
2000	13
2001	21
2002	21
2003	18

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Si trasladamos el análisis de productividad por décadas, la de mayor producción fue la del 90, con un total de 116 trabajos, para un 52.97 %. El segundo lugar lo ocupa lo que va del decenio del 2000, con 73 publicaciones, que equivale a un 33.33 %. En el tercer puesto tenemos a la década de los 80 con 22 producciones, para un 10.04%. El último lugar corresponde a los 70 con 8 trabajos, es decir, un 3.66 %.

El gráfico 1 representa la productividad archivística costarricense por décadas.

GRÁFICO 1
LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA POR DÉCADA



Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Lo anterior demuestra que existe un comportamiento desigual en cuanto al número de publicaciones editadas por año y, por ende, por décadas. Hay que tener en cuenta que únicamente en la década del 90 se publicó durante todos los años. En la del 80 no se editó nada en el año de 1982. La década de los 70 fue productiva solamente en dos años, que corresponde a 1975 y 1979. Por último, lo que va del 2000 -con un porcentaje bastante considerable de publicaciones en sus tres primeros años- parece presagiar que será una de las más productivas, en términos cualitativos, para la archivística costarricense.

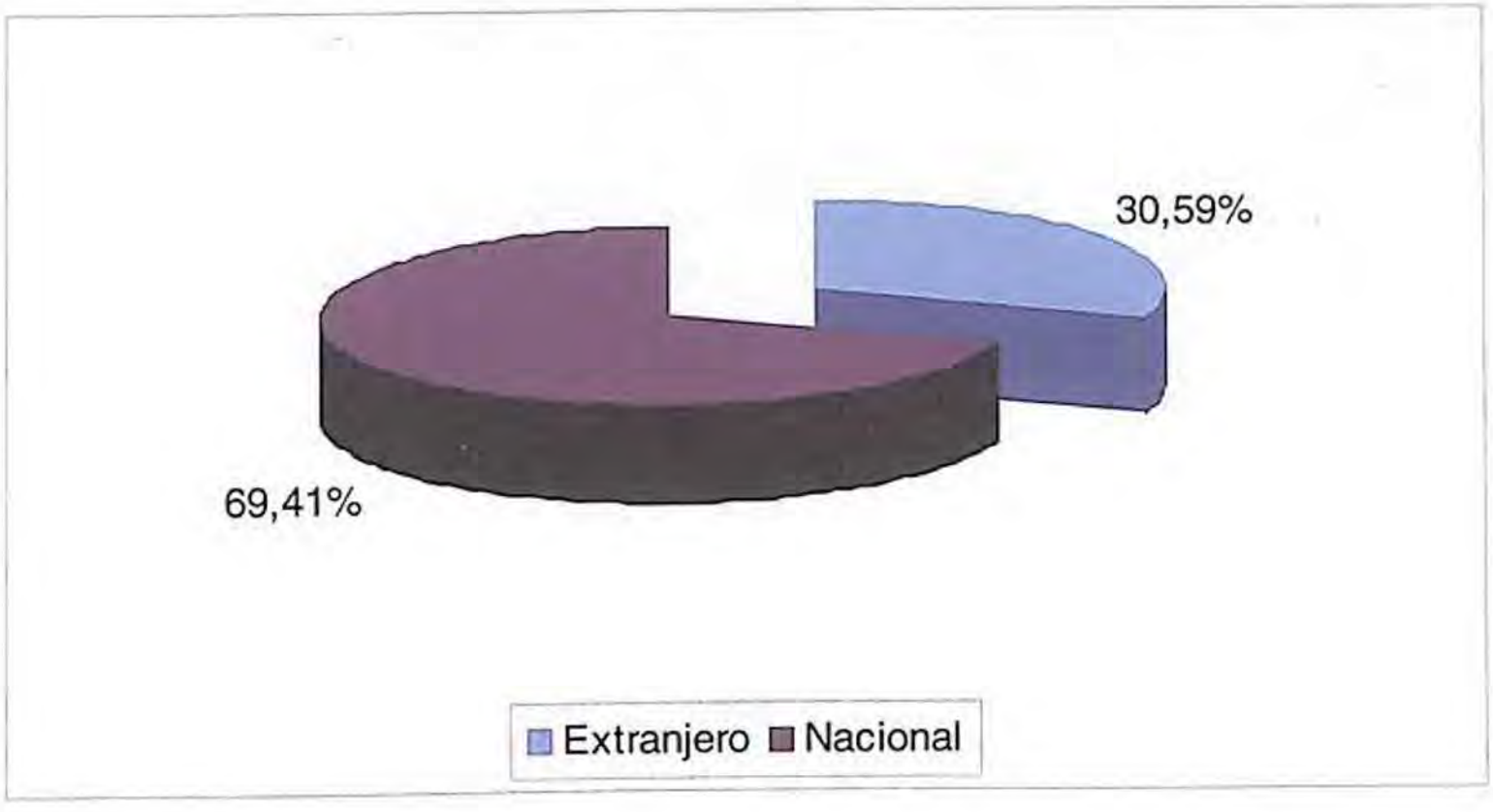
2.3 Los ámbitos espaciales de las publicaciones archivísticas

Respecto a la tendencia espacial, o el lugar donde más se publica, es en Costa Rica. El predomino es muy significativo, en razón de que un 69.40 %, es decir, 152 trabajos han sido publicados en territorio costarricense, a partir de diferentes medios de difusión que se analizarán más adelante.

Por su parte solo el 30.60 %, que equivale a 67 publicaciones, los hacen en el extranjero, lo que demuestra que existe una proyección internacional de la productividad archivística costarricense. Pero a pesar de eso, la presencia de los archivistas nacionales en el marco de la producción mundial es muy baja, su disposición no es muy visible.

El gráfico 2 refleja el ámbito espacial de la productividad archivística costarricense.

GRÁFICO 2
EL ÁMBITO ESPACIAL DE LAS PUBLICACIONES ARCHIVÍSTICAS



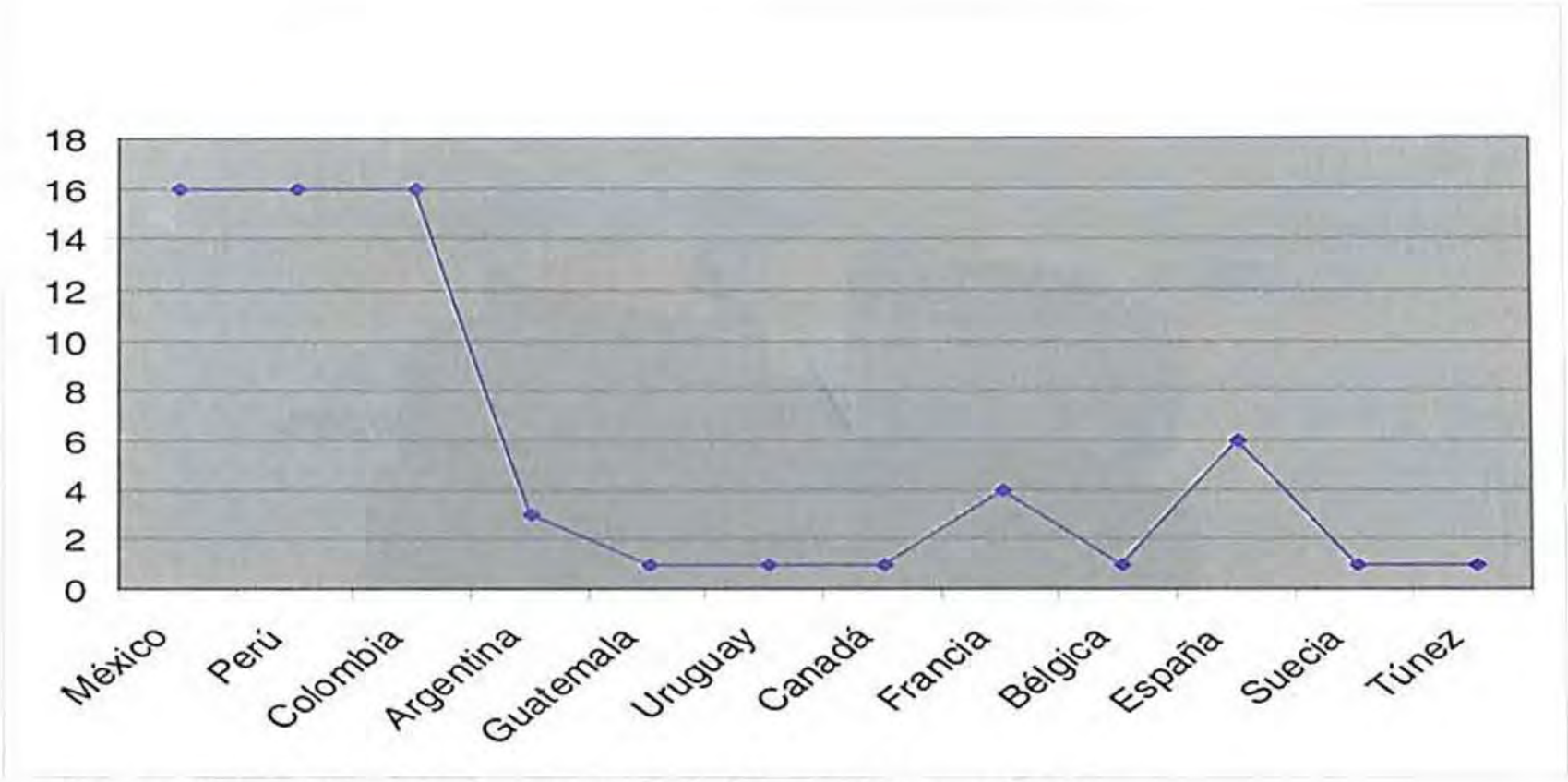
Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Así las cosas, hay que destacar que en el entorno internacional la publicación de los trabajos de los archivistas costarricenses se han editado en diversas latitudes. En países como México, Perú y Colombia se han publicado 16 escritos respectivamente. Estos son los países de América Latina en que más publican los archivistas de Costa Rica, a partir de revistas o memoria de congresos, jornadas, etc. Siempre en el ámbito americano, en Argentina se han publicado trabajos archivísticos de costarricenses en 3 ocasiones. Por su parte, en Guatemala, Uruguay y Canadá 1 respectivamente.

En el territorio europeo, España es el país donde más investigaciones archivísticas de costarricense se han publicado, en total 6, quizás por la relación y tradición archivística. Luego, tenemos a Francia con 4 publicaciones, en menor escala Bélgica y Suecia con 1 respectivamente.

El gráfico 3 representa la productividad archivística costarricense en el extranjero.

GRÁFICO 3
LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA EN EL EXTRANJERO

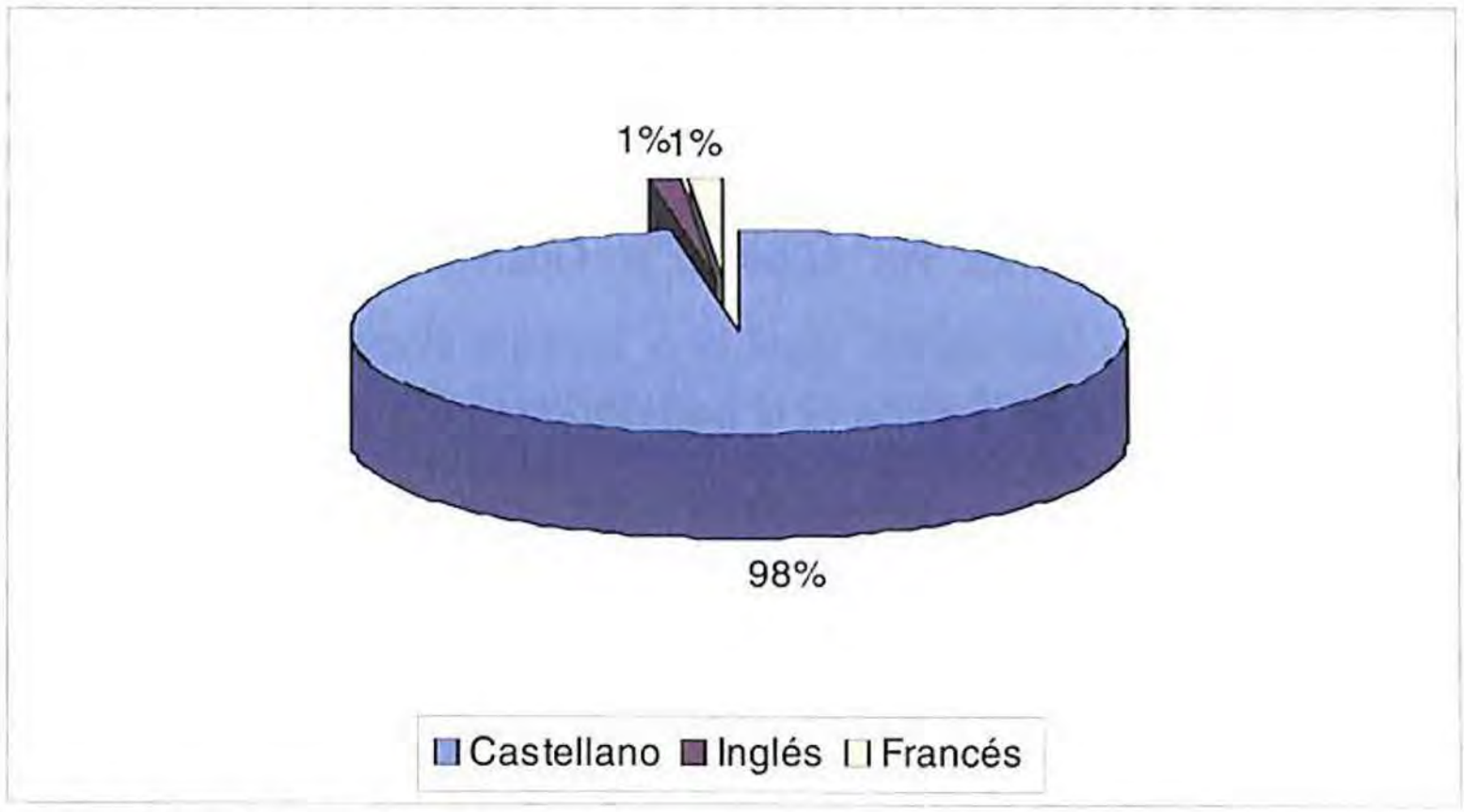


Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Por otra parte, el idioma en que se publica está íntimamente relacionado con el ámbito espacial donde los trabajos son editados. En consecuencia, la mayoría lo hace en castellano, es decir, un 97.26 %. Mientras que una minoría lo ha hecho en otros idiomas, en inglés y el francés, para un 1.37% respectivamente.

El gráfico 4 representa la productividad idiomática en archivística

GRÁFICO 4
LA PRODUCTIVIDAD IDIOMÁTICA EN ARCHIVÍSTICA



Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

2.4 Los medios de difusión de la productividad archivística

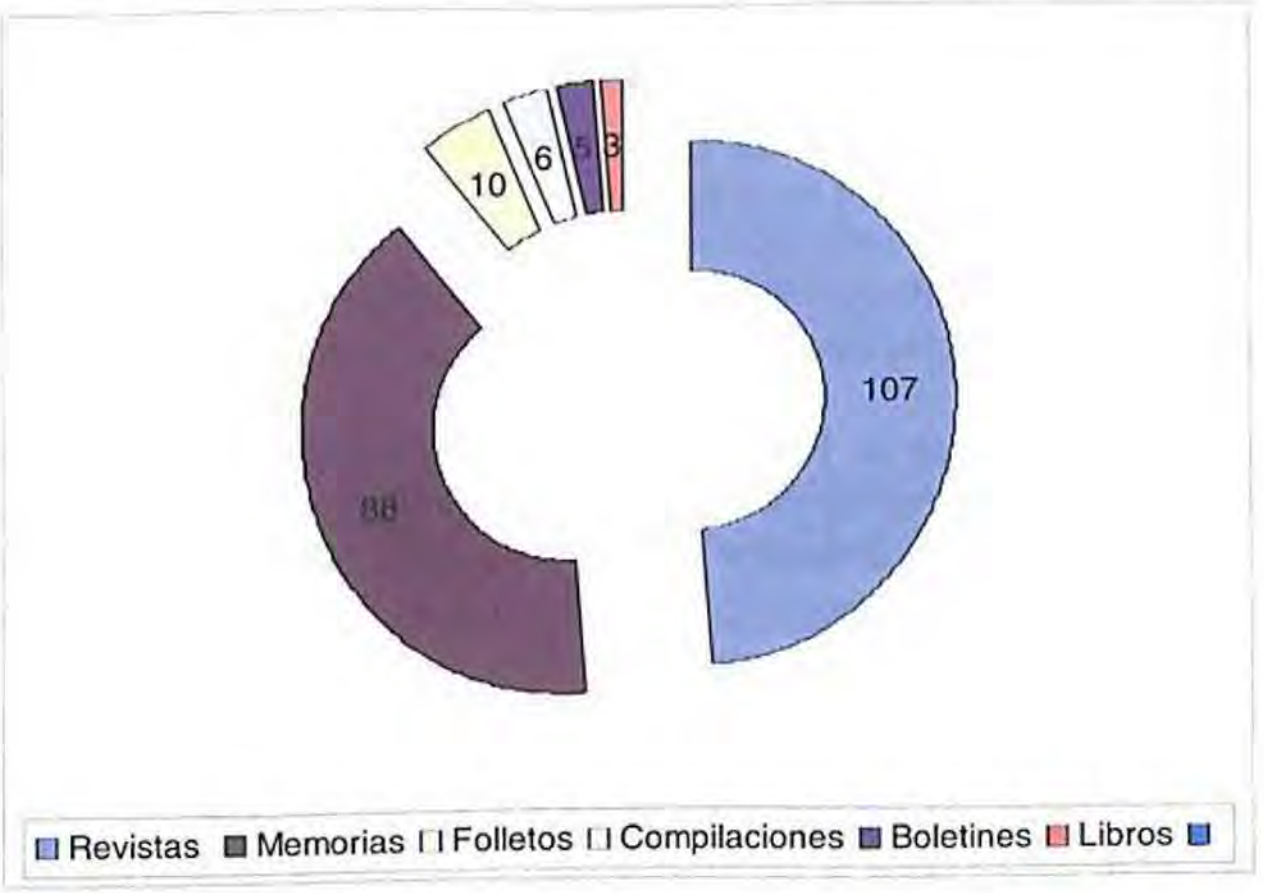
El proceso de investigación científica tiene su culminación con la publicación de los resultados, que pueden ser a partir de monografías, manuales, artículos y ponencias, entre otros.

Es perentorio divulgar los resultados de las pesquisas, para dar a conocer a la comunidad archivística nacional e internacional los avances teóricos en la disciplina, o bien, las experiencias prácticas que sirvan de modelo a otros archivistas. Al respecto, coincidimos con Gracas Targino cuando señala que "os cientistas da informação necessitan incrementar a divulgação dos resultados das pesquisas empreendidas, a partir da percepção de que trata de uma etapa essencial da investigação científica, figurando como condição sine qua non para la evolução da área"[10].

Los medios más utilizados para la difusión de la productividad archivística costarricense, tanto en el ámbito nacional como internacional, han sido las revistas, que corresponde a 107 artículos. Por su parte, las memorias obtienen un total de 88 trabajos, los folletos equivalen a 10, las compilaciones hacen 6, los boletines suman 5 y los libros 3.

El gráfico 5 refleja los diferentes medios de difusión de la productividad archivística costarricense.

GRÁFICO 5
LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA



Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

10. M. Graças Targino. *Divulgação de resultados como expressão da fundação social do pesquisador*. 1999-2000, pág. 363.

2.4.1 Las revistas

Las revistas constituyen el medio más importante para difundir los resultados de los trabajos archivísticos. Razones como su periodicidad, divulgación, precio, alcance y accesibilidad, es lo que motiva para hacer uso de ellas. De ahí que, Delgado López-Cozar señala que es reconocido el papel crucial que juegan las revistas como canales privilegiados tanto para la publicación de resultados de investigación como para la comunicación del pensamiento profesional de la Biblioteconomía y la Documentación".

Con base en lo anterior, es que las revistas se convierten en el medio de difusión más utilizado para la circulación de la productividad archivística costarricense. Un 48.85 %, es decir, 107 de las publicaciones han sido editadas a partir de ese material bibliográfico, que a su vez los podemos subdividir en los que publican únicamente en revistas costarricense y los que la combinan con las extranjeras. En el caso de las publicaciones en revistas nacionales un 52.33 %, que equivale a 56, lo hacen en su propio país, en contraposición con el 47.67%, es decir 51, que lo realizan en el extranjero.

Respecto a las publicaciones periódicas nacionales, como medio de difusión, para dar a conocer los productos finales de los archivistas, la Revista del Archivo Nacional (RAN) es el vehículo por excelencia donde más se publican los trabajos de los archivistas costarricenses, a partir de la creación de una sección especializada titulada "Archivística". A su vez, es la única revista que dedica un espacio permanente para editar artículos en la materia, cuya periodicidad es regular.

Por su parte la Revista Reflexiones, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, a pesar de no ser especializada en Archivística publica trabajos relacionados con nuestra área de conocimiento. Pero la frecuencia con que editan los artículos archivísticos es irregular.

El resto de los trabajos fueron publicados en diversas revistas de otras disciplinas relacionadas con las Ciencias Sociales, como se refleja en el cuadro 3.

En suma, a pesar de que la RAN es la revista más utilizada para difundir artículos archivísticos, existen otras opciones para ese fin. Pero, quizás por su generalidad o por ser de otras áreas, los artículos sobre Archivística ahí publicados no tienen el mismo nivel de impacto que aquellos que son editados en una revista especializada, ya que éstas tienen un público meta, en estos casos los archivistas y demás profesionales de la información.

El cuadro 3 presenta las diferentes revistas nacionales que han sido utilizadas como medio de difusión para la productividad archivística costarricense. Así como, el total de artículos publicadas por ellas.

---

11. E. Delgado López- Cozar. *Los métodos de investigación empleados en la literatura científica producida en Biblioteconomía y Documentación.* 2000, pág. 627.

CUADRO 3
LAS REVISTAS NACIONALES COMO MEDIO DE DIFUSIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA

REVISTA	CANTIDAD
Revista del Archivo Nacional	39
Revista Reflexiones	5
Revista Diálogos	4
Revista Estudios	2
Revista ASOGEHI	2
Revista Herencia	2
Revista Umbral	1
Revista de Ciencias Sociales	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

En el ámbito internacional la situación es muy diferente, porque aumenta el número de revistas en las que se ha publicado, la diversificación de paises en los que se ha divulgado la productividad archivística costarricense, así como la especialización de las revistas en Archivística y/o Ciencia de la Información. El medio que más prevalece es la Revista ALA, con 25 trabajos a su haber. Hay que hacer la aclaración que desde sus inicios esta revista fue editada en México, a partir del número 13 se hace en Colombia, cuando este país adquiere la presidencia de la Asociación Latinoamericana de Archivos y hasta la fecha la sigue editando. De ahí que para el estudio la revista se ubica en dos países.

La segunda publicación periódica más utilizada corresponde a la Revista del Archivo General de la Nación de Perú, con 10 artículos. El tercer lugar lo ocupa el Anuario Internacional de Archivos de Argentina, con 3 trabajos

El cuadro 4 refleja las publicaciones periódicas mas utilizadas en exterior para divulgar la productividad archivística costarricense.

CUADRO 4
LAS REVISTAS EXTRANJERAS COMO MEDIO DE DIFUSIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA COSTARRICENSE

REVISTA	CANTIDAD
Revista ALA (México y Colombia)	25
Revista Archivo General de la Nación (Perú)	10
Anuario Internacional de Archivos (Argentina)	3
Archivum (Francia)	2
Comma (Francia)	2
Biblos. Revista de Ciencia de la Información (Perú)	2
Boletín de Archivos (España)	1
ANABAD (España)	1
Anales de Documentación (España)	1

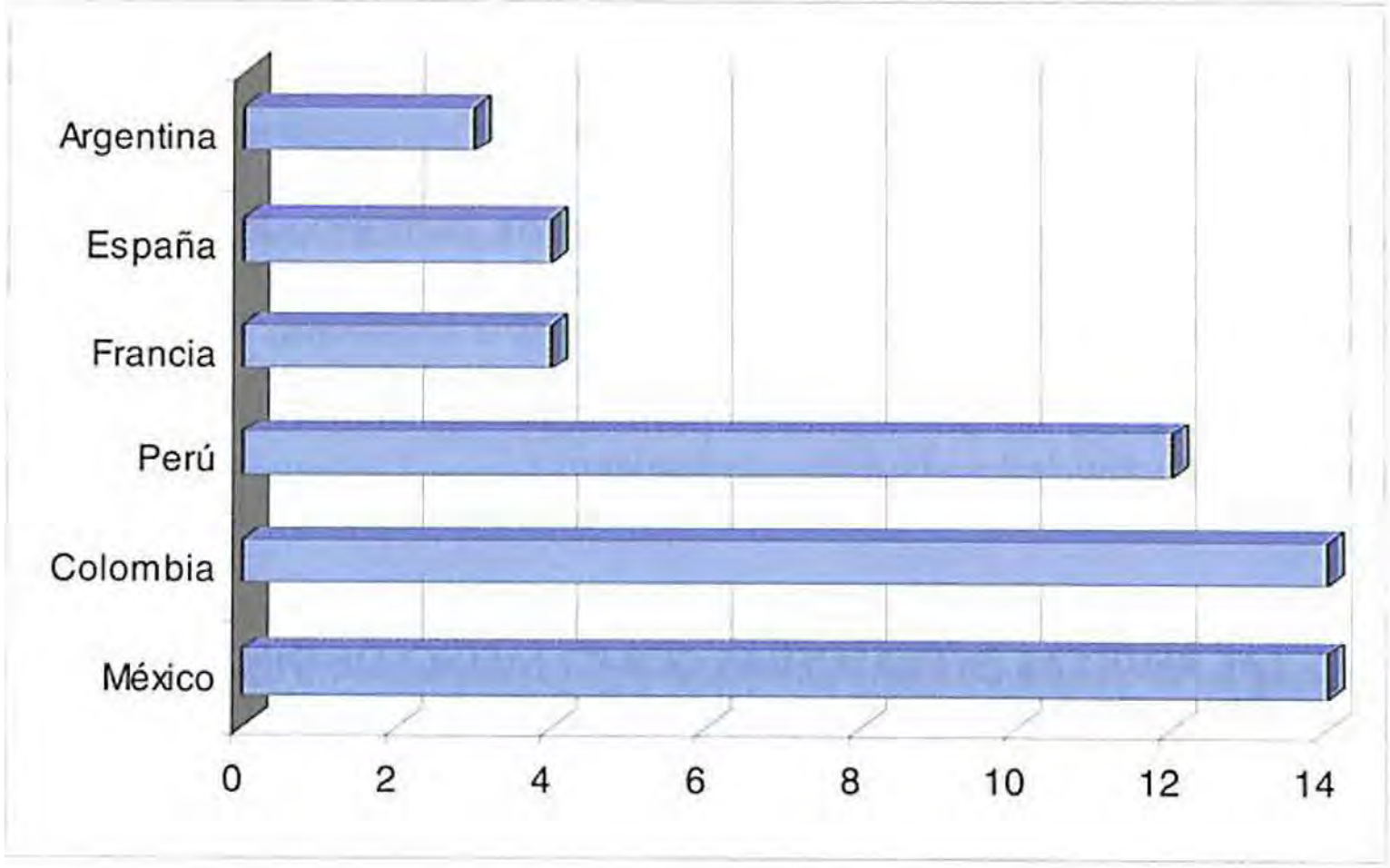
Revista del Sistema Estatal de Documentación (México)	1
Irargi (España)	1
Revista de Bibliotecas y Archivos(México)	1
Revista de Historia de América (México)	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Si extrapolamos el análisis de las revistas extranjeras como medio de difusión por países, existe un empate entre México y Colombia, con 14 trabajos cada uno. En segundo lugar tenemos a Perú con 12, luego España y Francia con 4 respectivamente y Argentina con 3.

El gráfico 6 refleja el comportamiento de las revistas por países, como medio de difusión de la productividad archivística costarricense.

GRÁFICO 6
LA DIFUSIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA COSTARRICENSE POR PAÍSES



Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Se ha argumentado que las publicaciones periódicas son uno de los medios más importantes para la difusión del conocimiento científico, entre otras cosas, por ser el vehículo más aceptado para trasmitir y obtener información por su constante periodicidad y accesibilidad. Aunando a ello, hay que tener en cuenta que no solo

existen revistas en formato papel, sino también las hay electrónicas, cuyo nivel de difusión es aún mayor por todas las ventajas conocidas que presentan las tecnologías de la información y las comunicaciones.

A pesar de que las revistas electrónicas son un mecanismo más accesible y, por ende, pueden llegar a cualquier latitud, así como la existencia de un buen número en nuestra área del saber, su utilización es ínfima. En el caso concreto de este trabajo, se determinó que solo en cinco oportunidades se ha utilizado este medio de difusión, de las que en 3 ocasiones ha sido en el ámbito nacional y 2 en el extranjero.

2.4.2 Las memorias

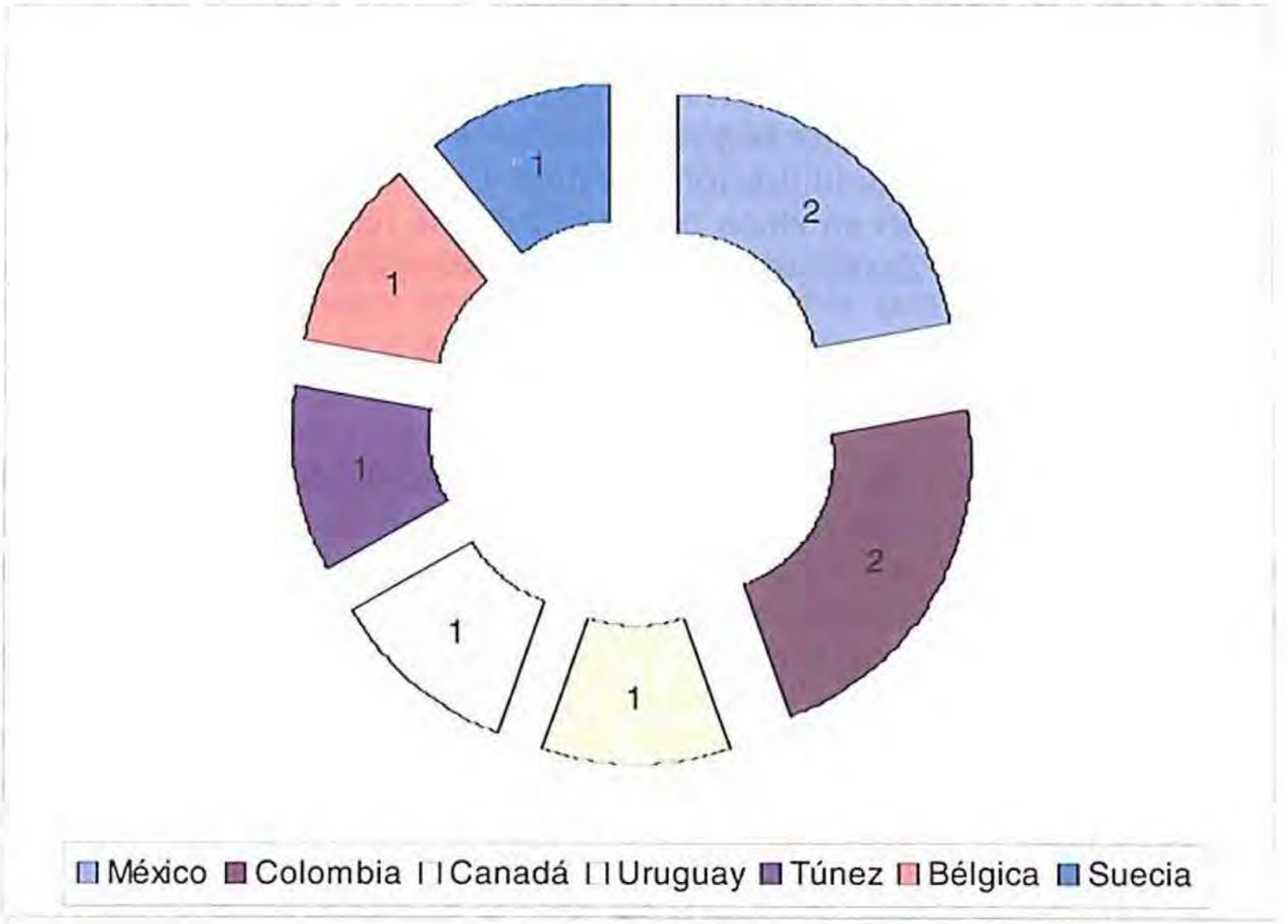
El segundo vehículo de difusión de la producción archivística costarricense lo constituyen las memorias de congresos y/o jornadas con un 40.18 %, que equivale a 88 trabajos. De las que 79 han sido editadas en Costa Rica y corresponden al Congreso Archivístico Nacional, que organiza el Archivo Nacional, como ente rector del Sistema Nacional de Archivos, y que constituye la única actividad de esa naturaleza que se realiza en el país. Amén de la principal diligencia de formación no reglada y de reciclaje profesional que disponen los archivistas costarricenses. A su vez, existen otras memorias relacionadas con seminarios internacionales realizados en Costa Rica.

Al respecto, llama la atención que la Sección de Archivística, como único y máximo centro de enseñanza superior en la materia, nunca haya organizado algún tipo de actividad de esa naturaleza. Lo cual va en contradicción con su carácter formador, que debe velar por el reciclaje profesional de sus egresados. Asimismo, proyectarse a la sociedad en general mediante la difusión de la carrera de Archivística y su acción social, que tanta falta le hace.

En el ámbito internacional, existen registros de 9 trabajos publicados en memorias de congresos y/o seminarios realizados en diversos países. Es decir, en nueve oportunidades se ha invitado a archivistas costarricenses para que impartan conferencias o ponencias en este tipo de eventos, en territorios de México, Colombia, Canadá, Uruguay, por América. Bélgica y Suecia por Europa y Túnez por África.

El gráfico 7 refleja la productividad archivística en memorias internacionales.

GRÁFICO 7
LA PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA EN MEMORIAS INTERNACIONALES



Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

2.4.3 Los folletos

El tercer medio de difusión de la productividad archivística costarricense corresponde a los folletos, es decir, a obras impresas que no tienen periodicidad y sin bastantes folios como para formar un libro. En total han sido el 4.56%, que equivalen a 10, de los que 9 se han publicado en Costa Rica, 4 de ellos por la Universidad de Costa Rica y 5 por el Archivo Nacional. En el plano internacional, solo se ha editado un folleto por parte de autores costarricenses y fue publicado en Guatemala.

En suma, la utilización de este medio de difusión, en comparación con los anteriores, ha sido muy poco, quizás por la falta de apoyo o recursos para su realización.

2.4.4 Las compilaciones

El cuarto lugar de los medios de difusión corresponde a las compilaciones. Entendidas como trabajos de uno o varios autores sobre temas distintos. Suele ser una obra en la que un compilador, o director literario, solicita o recoge trabajos de diversos autores y las une en un volumen [12].

---

12. J. A. Cordón García. *Manual de búsqueda documental y práctica bibliográfica* . 1999, pág. 51.

Solo el 2.73 %, que equivale a 6 trabajos, se han publicado en ese medio de difusión. Un dato interesante es que esto únicamente se ha realizado a nivel internacional. En Costa Rica nunca se ha incursionado en esta vía para la divulgación de la productividad archivística.

Los países en que archivistas costarricenses han publicado trabajos en compilaciones han sido España y Perú.

2.4.5 Los boletines

Respecto a los boletines como medio de difusión, únicamente el 2.28 % lo ha utilizado para publicar algún trabajo. Estos constituyen una de las vías menos utilizadas. Además, solo se ha aplicado en el ámbito nacional.

2.4.6 Los libros

El último medio de difusión y menos utilizados son los libros. A la fecha solo se han editado 3, por consiguiente, su productividad es mucho menor que todas las anteriores. Posiblemente por el tiempo y costo que implica su elaboración, así como, la anuencia de alguna casa editorial en publicar material de esta naturaleza.

Pero a pesar de lo anterior, no se justifica que en 25 años de profesionalización de la Archivística en Costa Rica, la Sección no haya publicado un manual o algún libro de texto.

Por otra parte, hay que señalar que, en dos de los casos, los libros publicados no han sido de la autoría de archivistas, sino de profesionales de áreas afines. En ambos trabajos la temática que se aborda tiene que ver con los archivos de gestión, sobre su tratamiento archivístico y lo relacionado con los documentos audiovisuales. El otro libro en cuestión, centra su atención en el catálogo de manuscritos e impresos de un archivo musical, fue elaborado por un archivista en comandita con una musicóloga.

2.5 Las temáticas de la productividad archivística

La productividad archivística ha sido muy diversa en cuanto a los ejes o áreas temáticas que se abordan. Todo ello ha surgido por dos vías, la primera, por un interés particular sobre un tema determinado, en el que se investiga y luego se publica. O bien, a partir de la iniciativa de poner en "blanco y negro" los resultados de alguna experiencia metodológica sobre aspectos relacionados con el tratamiento archivístico. Por lo general, todos estos trabajos son editados en revistas, por las razones expuestas en párrafos anteriores.

En segundo lugar, el otro medio de abordaje de los trabajos archivísticos es a partir de la invitación, a archivistas y otros profesionales de áreas afines a la Archivística, como conferenciantes en los congresos archivísticos nacionales. En estos casos el tema se les ha sugerido y sus trabajos se publican en las memorias de

dichos congresos. Lo mismo sucede cuando estas actividades de formación continuada se realizan en el extranjero.

Lo anterior pone de manifiesto que, a la fecha, en Costa Rica no existen líneas de investigación, mediante las cuales se encausen las pesquisas, a partir de áreas temáticas previamente definidas. A su vez, que exista un órgano colegiado, una institución archivística o una escuela de formación, que sea la cabeza o rector de la investigación. Que sirva de guía y eje conductor de la pesquisa archivística en el país.

Para efectos del artículo y concretamente de este epígrafe, el autor agrupó los diferentes trabajos en áreas temáticas, esto no responde a ninguna estructura establecida, sino a lo que el suscrito consideró oportuno a partir de título de cada uno de los trabajos.

Así las cosas, el área que más ha sido trabajada corresponde a los procesos técnicos archivísticos. La mayor preocupación ha sido explicar como se desarrollan estos procesos en los archivos, o bien, presentar experiencias prácticas. Todo ello tiene que ver la clasificación, la ordenación, la descripción, el expurgo y la conservación.

El segundo lugar, corresponde a lo que se ha denominado informes técnicos archivísticos, es decir, estudios sobre diversas situaciones que presentan los archivos del país, o bien, de la situación archivística nacional o de la región.

Por su parte, el tercer lugar lo ocupa la temática concerniente a los archivos especializados, donde prevalece un alto porcentaje relacionado con el Archivo Nacional, por ser el principal archivo del país. También se abordan otros archivos como los musicales y los eclesiásticos.

En el cuadro 5 se presenta una sinopsis de las diferentes temáticas a partir de las cuales se ha publicado algún trabajo archivístico.

CUADRO 5
LAS AREAS TEMÁTICA DE PRODUCTIVIDAD

TEMÁTICA	CANTIDAD
Procesos técnicos archivísticos	28
Informes técnicos archivísticos	27
Archivos especializados	23
Infraestructura de archivos	13
Legislación archivística	12
Metodología para la organización de archivos	11
Sistema Nacional de Archivos	10
Formación archivística	9
Generalidades archivísticas	9
Profesionalización de los archivistas	8
Asociacionismo	8

Gestión de documentos	8
Gestión administrativa	7
Teoría archivística	6
Tecnología de la información y las comunicaciones	6
Patrimonio documental	5
Función de los archivos	5
Bibliografía archivística	5
Documento electrónico	5
Investigación archivística	3
Sistemas de información	3
Accesibilidad de la información	2
Historia de los archivos	1
Organismos internacionales sobre archivos	1
Cooperación archivística	1
Difusión	1
Normalización	1
Microfilmación	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

3- Los grupos productores de investigación archivística

La pesquisa en Archivística debe concebirse como un reto y una acción en la que tienen que incursionar los archivistas, bien, a título personal o por medio de algún colectivo archivístico organizado, que por sus particularidades y características funcionales deben incluir la investigación.

De ahí que, la pesquisa archivística requiere estar asociada con los aportes que puedan brindar los archivistas en el ejercicio profesional, a partir de la interacción de la teoría con la práctica, o bien, de los grupos de trabajo.

Por lo tanto, se puede decir que a partir de esa premisa existen diferentes grupos productores de investigación en Archivística, que sintetizamos en los siguientes:

- Escuelas de formación en Archivística
- Asociaciones de archivistas
- Grupos de trabajo de archivistas
- Instituciones archivísticas
- Archivistas en el ejercicio de la profesión
- Organismos internacionales relacionados con el quehacer archivístico

Los anteriores productores de investigación proporcionan ingentes aportes teóricos y prácticos a la Archivística, que permiten su desarrollo y consolidación como disciplina generadora del saber científico.

Por lo anterior, en los siguientes epígrafes se analizará cuál es el comportamiento e incidencia de los anteriores cinco primeros grupos en el país, a partir de su productividad archivística.

3.1 La Sección de Archivística de la Escuela de Historia de la Univesidad de Costa Rica y la investigación

La función del docente centra su atención en la transmisión del conocimiento para la formación de los futuros profesionales. Pero su actuación no debe limitarse únicamente a esa actividad, de ahí que precisa combinarse con otra de igual importancia como es la investigación. Esto equivale a que el ejercicio docente debe estar íntimamente vinculado con la pesquisa científica.

No obstante, en la Sección de Archivística de la Escuela de Historia de la Universidad de Costa Rica, predominan una serie de factores que afectan el desarrollo del binomio docencia e investigación, e impiden que muchos profesores sean productivos en función del planteamiento y desarrollo de proyectos de investigación. Entre esos factores se pueden señalar los siguientes:

· Carencia de conocimientos, experiencias y habilidades para investigar, es decir, la falta de una formación investigativa, temprana y oportuna, por parte de algunos docentes.
· Insuficiencia de programas de postgrado, en nuestro medio, que forme y faculte a los profesores como investigadores. Además, que permita acrecentar y fortalecer la planta docente investigativa y que sirva de efecto multiplicador para la creación de estudios de postgrados en la región.
· Falta de apoyo institucional para establecer programas o centros de investigación en Archivística, adscritos a la Sección de formación.
· Los profesores dedican la mayor parte de su tiempo a la docencia y no hay apertura de espacios para la investigación.
· Contratación de profesores a tiempos parciales, lo que impide que se dediquen a otras actividades y centren su atención únicamente en la docencia. Sus jornadas laborales tan reducidas son un impedimento para dedicase a la investigación.
· Falta de contratación de docentes a tiempo completo, para que puedan combinar la docencia con la investigación.
· Falta de especialización de los profesores en un área determinada de la Archivística, para que integren la parte docente con la investigación en el campo de su especialidad.
· Falta de actualización o reciclaje profesional, que permita estar al día con los avances de la Archivística para establecer líneas de investigación.
· Falta de contactos y relación con colegas y escuelas de formación de otras latitudes, para interactuar por medio del intercambio de experiencias, conocimientos, metodologías, etc., y establecer proyectos de investigación conjuntos.

La superación de las anteriores limitantes debe ser uno de los retos que tiene que afrontar la Sección de Archivística, para poder incursionar en la investigación y ser más productiva en la generación de conocimiento en nuestra área del saber. Pues en la actualidad, de los 15 profesores que integran dicha Sección, únicamente 8 tienen a su haber algún trabajo publicado en materia archivística, tal como se refleja en el cuadro 6.

CUADRO 6

LA PRODUCTIVIDAD DE LOS DOCENTES DE LA SECCIÓN DE ARCHIVÍSTICA

NOMBRE	PUBLICACIONES
JOSE BERNAL RIVAS FERNÁNDEZ	30
VIRGINIA CHACON ARIAS	20
LUIS FERNANDO JAÉN GARCÍA	19
ANA VIRGINIA GARCIA DE BENEDICTIS	9
MARIA TERESA BERMÚDEZ MUÑOZ	9
ESTEBAN CABEZAS BOLAÑOS	4
ANA LORENA ECHAVARRIA SOLANO	2
KATTIA CASTRO CRUZ	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

Es preocupante la situación que presenta la productividad archivística por parte de los docentes de la Sección. Pues al ser la única carrera en el campo de la Archivística que se imparte en una casa de enseñanza superior en el territorio nacional, los profesores deberían ser los principales generadores de conocimiento. Se supone que al ser los formadores de los profesionales que requiere el país, los docentes deben investigar sobre la disciplina en sí para transmitir sabiduría a sus estudiantes. Caso contrario, como sucede actualmente, la misión principal de los educadores se centra en la instrucción de los educandos y omiten combinar el binomio fundamental de la razón de ser de las universidades: la docencia y la investigación.

Otro aspecto a tener en cuenta es que los pocos docentes que investigan lo hacen a partir de intereses particulares, o bien, relacionados con la materia que imparten. Por lo tanto, en la Sección no existen líneas de investigación definidas, menos aún, grupos de investigadores con áreas de trabajo establecidas. De ahí que, se deben incorporar estrategias dirigidas a la formación y organización de centros y grupos de investigación, e invertir en el equipamiento y bibliografía especializada que permita, en primer lugar, el reciclaje profesional de los profesores y, en segundo lugar, sustentar sus pesquisas.

La investigación en la Sección de Archivística se puede beneficiar con la creación de comunidades científicas, con la finalidad de establecer proyectos que den como resultado avances teóricos en el área. Lo que resultaría más enriquecedor si se contempla la participación de profesionales de otras disciplinas conexas a la Archivística, que permita acrecentar el intercambio de conocimiento y experiencias para una mayor realimentación.

La creación de grupos de trabajos en investigación o comunidades científicas se pueden constituir en la misma unidad académica, o bien, en conjunción con otras escuelas afines y/o homólogas en el ámbito nacional e internacional. Dentro de estos grupos es muy importante el trabajo interdisciplinario, es decir, el establecimiento de proyectos de investigación conjuntamente con profesiones análogas a la Archivística.

He ahí el reto, la importancia, la necesidad y la oportunidad que la Sección

propicie la creación de grupos, centros o comunidades de investigación en el ámbito interno. Por otra parte, en el medio externo, esto mismo se puede realizar a partir del establecimiento de convenios con universidades internacionales que dispongan de algún grupo investigativo en el área. Además, que se fomente la participación y el trabajo con profesionales de otras disciplinas afines para que, como señala Paulo Barata, se mantengan abiertas las puertas de comunicación éntre los profesionales de diferente saber, dentro de una perspectiva de conocimiento verdaderamente interdisciplinario y con grandes interacciones entre los diversos agentes[13].

Fomentar la creación de grupos de investigación y su accionar pluridisciplinario es un reto no solo de los docentes, sino que también debe ser de los estudiantes, que les permita una mayor participación en la producción y discusión de trabajos significativos en Archivística relacionados con otras áreas del conocimiento. De esta manera, se propicia el proceso de enseñanza aprendizaje de forma colectiva para el fortalecimiento de la labor académica.

Si un grupo de docentes o estudiantes tienen una serie de inquietudes, ideas e intereses análogos, es conveniente que lo compartan en conjunto, para aunar esfuerzos y resultados en función de una mayor cobertura y dimensión global. Al respecto, la discusión de un tema cualquiera entre un grupo de personas con el mismo interés facilita la diversidad de enfoques y razonamientos, amplía el conocimiento del tema, aclara el pensamiento y genera nuevas ideas a partir de un punto de comparación entre el trabajo desarrollado por cada uno de los participantes[14].

Una vez constituidos estos grupos, tendrán la capacidad de crear líneas de investigación, a partir de los aspectos teóricos y prácticos de la Archivística y su interrelación con otras ciencias afines, así como examinar las tendencias internacionales en el campo. De esta manera, ir conformando comunidades académicas cuyos integrantes posean las habilidades y actitudes para realizar investigación de calidad periódicamente, propiciar su vinculación a proyectos de investigación, pues la formación del investigador se logra al participar en el proceso mismo de la investigación científica[15].

Por último, las líneas de investigación son la parte medular de estos grupos, pues a partir de ellas se determina cuáles serán los diferentes ejes temáticos por los que se enrumbarán. De ahí que constituye un elemento relevante para el desarrollo de proyectos de investigación acordes con la realidad nacional e internacional.

3.2 La Asociación Costarricense de Archivistas y la investigación

Los archivistas como agrupación profesional demandan de su integración por medio de una asociación, con la finalidad de considerar programas de actuación dentro de un contexto amplio, participativo y en consonancia con las caracterísi-

13. P. J. S. Barata. *Op. Cit.*, pág., 14.
14. J. Licea de Arenas y M. Arenas Vargas. *Op. Cit.*, pág.,88.
15. N. E. Rendón Giraldo. *La cultura de la investigación en Bibliotecología: "Los semilleros de investigación" como una alternativa de formación en el pregrado.* 2002, pág. 68.

cas sociales, culturales, económicas, políticas y tecnológicas del entorno en el que están insertas.

Las asociaciones de archivistas tienen que actuar dentro de una plataforma en constante renovación, dinamismo y desarrollo de nuevas ideas. Todo ello acorde con los avances de la teoría archivística y lo que impone la Sociedad de la Información. Pues este tipo de agrupación tiene que convertirse en la máxima representación de los intereses de sus miembros, de esta manera fomentar el desarrollo y la aplicación de la teoría y la práctica archivística a través de la investigación.

El reconocimiento y prestigio que puede alcanzar una asociación de archivistas viene dada por la capacidad integradora de los profesionales y, sobre todo, por el desarrollo de programas de promoción e impulso que beneficien al colectivo en su totalidad. En el marco de dichos programas se puede crear el de investigación. De esta manera, la asociación se convierte en la promotora para que sus agremiados contribuyan a la generación de nuevo conocimiento científico en el campo.

Lo anterior a partir de la creación de grupos y líneas de investigación, teniendo como punto de partida las experiencias profesionales de los archivistas en los archivos, de la revisión de los planteamientos teóricos, de la aplicación de los procesos técnicos archivísticos, de las incidencias de las tecnologías de la información y la comunicaciones en los archivos y en la teoría archivística, de la problemática y necesidades que presentan las tipologías de archivos y de la difusión de los archivos, entre otros.

Como complemento a la generación de nuevo conocimiento que la asociación tiene que promover y apoyar, debe además impulsar la creación de una revista especializada para la difusión de las investigaciones que realicen los archivistas del país y de otras latitudes. Dicha revista puede ser editada en formato de papel o electrónico.

En otros países, por ejemplo, España, Canadá, Estados Unidos y Brasil, las asociaciones de archivistas cumplen un papel trascendental como dinamizadores de investigación, a partir de la productividad como tal y la edición de sus propias revistas. Amén de su dinamismo como grupos integradores y su reconocida presencia como agentes canalizadores de actividades de formación no reglada, que resaltan la presencia de los archivistas en el ámbito nacional e internacional.

Estos colectivos no solo se preocupan por los aspectos que afectan a sus asociados, sino que van mas allá de eso, al convertirse en vehículos para la profundización de análisis teórico de la disciplina y, por ende, generadora de conocimiento científico. Todo esto permite el avance de la profesión y la disciplina, mediante la organización de actividades de formación continuada, la aparición de publicaciones especializadas y el desarrollo científico de la investigación.

Extrapolando todo lo expuesto anteriormente en el contexto nacional, particularmente en el campo de la investigación, lamentablemente la productivi-

dad archivística ha sido nula. A la fecha, la Asociación Costarricense de Archivistas (ACA) no ha tenido ninguna vinculación con la investigación archivística.

3.3 Los grupos de trabajo de archivos y la investigación

El trabajo conjunto, a partir de intereses análogos para buscar soluciones a problemas comunes, o bien, para reforzar aspectos positivos y el compartimiento de experiencias es, entre otras cosas, lo que da origen a los grupos de trabajo de archivistas. Es decir, colectivos que bajo un frente común se reúnen para bregar por intereses afines.

Estos grupos tienen la característica de que pertenecen a una misma categoría, por lo tanto comparten similitudes en cuanto a sus funciones, actividades, normativas, fondos documentales, etc. Todo ello propicia la integración, el intercambio de experiencias, el compartir información, la ayuda mutua, el establecimiento de programas conjuntos, etc., con el fin de percibir un beneficio en común.

La especificidad de estos grupos, al ser todos de una misma categoría, es un factor importante para la colaboración, pues como ellos guardan una serie de principios análogos facilitan grandemente la planificación de estrategias y actividades conjuntas.

En el país existen los siguientes grupos organizados:

- Comisión de Archivos Municipales
- Comisión Archivística Interbancaria
- Comisión de Archivos Universitarios
- Comisión Institucional de Encargados de los Archivo Centrales (CIAC)
- Comisión de Expediente Clínicos

La existencia de estos colectivos de trabajo es propicio para que incluyan dentro de sus funciones y actividades el desenvolvimiento investigativo. Realizando estudios, por ejemplo, sobre temas de carácter práctico a partir de sus experiencias en el desarrollo y aplicación de metodologías para la organización de los archivos. De esta forma, mediante la investigación los archivistas pueden evaluar de manera crítica aquellos elementos de los programas que requieren cambios y, a la vez, preservar aquellos exitosos[16].

Además, estos grupos de trabajo pueden desarrollar líneas de investigación a partir de temas que están relacionados con el ejercicio profesional y que proporcionan un aporte significativo a la práctica archivística, para que se materialice por medio de publicaciones.

---

16. P. H. McCarthy. *La administración de archivos: Agenda de investigación.* 1992, pág. 43.

También, estos colectivos de trabajo pueden formar grupos de estudio para fomentar el reciclaje profesional entre sus integrantes, así como, la discusión sobre aplicaciones, metodologías, experiencias, etc., que han tenido en sus archivos y, por supuesto, grupos de investigación que, entre otras cosas, puedan poner en "tinta sobre papel" sus experiencias, o bien, las redacción de manuales, instructivos y otros materiales que sea de su necesidad y utilidad.

Pero, pesar de todo lo anterior, y en lo que a investigación se refiere, ninguno de los diferentes grupos organizados que existen en Costa Rica han incursionando en el proceso investigativo archivístico. Por lo tanto, la productividad es nula en ese sentido. En consecuencia, existe un gran vacío y debilidad en ese campo por parte de los colectivos archivísticos costarricenses.

3.4 Las instituciones archivísticas y la investigación

Entendemos por instituciones archivísticas todas aquellas entidades, departamentos, secciones o unidades que tengan una relación directa con el quehacer archivístico nacional, tales como los archivos centrales de los diferentes establecimientos públicos y privados, así como los archivos históricos, es decir, el Archivo Nacional y el Archivo Histórico Arquidiocesano Bernando Augusto Thiel.

Estas entidades están llamadas a investigar y publicar, a partir de los fondos documentales y su historia archivística, de las experiencias de la aplicación de los procesos técnicos archivísticos, de la normalización de procedimientos, de la aplicación de las normas de descripción internacional, de la formación y estudios de usuarios, la aplicación de la gestión administrativa y de los programas de difusión, entre otras. En suma, los estudios institucionales constituyen una herramienta de trabajo inapreciable para el archivero, quien, para organizar los fondos, precisa conocer el funcionamiento de la institución y las series documentales que resultan del desarrollo de la misma[17].

De esta manera, los archivistas a la hora de organizar el acervo documental de una institución determinada, a partir del archivo central, tienen que investigar sobre dicha entidad, aplicar el análisis documental, la identificación de las distintas series documentales, etc. Así como, estudiar normas, procedimientos, reglamentos, etc., de manera que el archivista combina sus funciones primigenias con la pesquisa en su archivo e institución, pues como indica Pedro López, es investigador de las instituciones cuyos documentos tiene bajo custodia y debe organizar y describir mediante una metodología archivística, que con bases científicas, le permite pisar un terreno firme y seguro[18].

Así las cosas, en el seno del contexto archivístico costarricense la única institución que ha producido publicaciones en el área ha sido el Archivo Nacional, que

---

17. P. López Gómez. *La investigación archivística*. 1998, pág. 1.
18. *Ibidem*, pág. 2

dicho sea de paso, es la primera que divulga un trabajo en materia archivística, relacionada con su institución, en el año de 1975. Asimismo, ha editado un folleto sobre su centenario, la ley de Sistema Nacional de Archivos e instrumentos de acceso y control de la información. En total son 9 publicaciones las que tiene a su haber.

3.5 Los archivistas en el ejercicio profesional y la investigación

En líneas anteriores indicamos que, tradicionalmente, los archivistas se han dedicado en forma exclusiva al desempeño de su ejercicio profesional en los archivos, a partir del desarrollo de los procesos técnicos archivísticos para la organización y sistematización de la información contenida en los archivos. Pero, además, del desarrollo de esas funciones primigenias, los archivistas las pueden combinar con otras actividades intelectuales como es la pesquisa archivística, bien, a título institucional o personal, tal como lo argumenta López Gómez al indicar que los trabajos de investigación científica de los archiveros debían contemplarse como una actividad normal, que se desprendía a la vez de su función y formación[19].

Pero, desafortunadamente la pesquisa archivística, por parte de los archivistas en ejercicio, ha sido una labor en la que se ha fallado casi en su totalidad. Son muy pocos lo archivistas que investigan y publican sus resultados. Ello se debe, entre otras razones y siguiendo a Antonia Heredia, a la dimensión práctica del trabajo de los archiveros, la acotación individualista del mismo, con un evidente aislamiento que empezaba y terminaba dentro del recinto del depósito documental, y la ausencia acusada de confrontación de experiencias, impidiendo durante mucho tiempo hablar de investigación[20].

Así las cosas, la panorámica nacional en cuanto a la productividad archivística por parte de los archivistas en ejercicio es muy baja, en razón de que únicamente 22 profesionales han publicado algún trabajo relacionado con nuestra área. De los que 1 persona tiene diecinueve trabajos publicados, 1 posee ocho publicaciones a su haber, 1 dispone de seis artículos, 2 cuentan con cuatro obras, 2 poseen dos trabajos y 16 solo han publicado un trabajo archivístico.

Por último, un aspecto a tener en cuenta es que el Archivo Nacional es la única institución promotora para que los archivistas investiguen, a partir del premio nacional "José Luis Coto Conde" al mejor trabajo de investigación archivístico, pero que desafortunadamente no es aprovechado por los profesionales de los archivos ya que en varias oportunidades se ha declarado desierto porque nadie participa.

El cuadro 7 refleja la productividad archivística por parte de los archivistas en el ejercicio de la profesión.

---

19. P. López Gómez. *Los archiveros y sus investigaciones.* 1998, pág. 1.
20. Antonia Heredia. *Op. Cit.*, pág. 1.

CUADRO 7
PRODUCTIVIDAD ARCHIVÍSTICA DE LOS ARCHIVISTAS
EN EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN

PRODUCTOR	TOTAL DE PRODUCCIÓN
LUZ ALBA CHACÓN LEÓN	19
XINIA TREJOS RAMÍREZ	8
EDUARDO FOURNIER GARCIA	6
EUGENIA HERNÁNDEZ ALFARO	4
MARIA CECILIA ARCE GONZALEZ	4
MARVIN VEGA BLANCO	2
JORGE SÁNCHEZ ALFARO	2
JORGE JIMÉNEZ ESPINOZA	1
JUAN CARLOS GARCIA MADRIGAL	1
JOSE FDO. MORA HERNANDEZ	1
MARIO GONZALEZ CAMACHO	1
ALVARO BAUDRIT BARQUERO	1
BERNAL HERNÁNDEZ SANDÍ	1
ALEXANDER GARCIA SANDI	1
ANTONIO RIVERA BARQUERO	1
JUAN CARLOS VAZQUEZ UREÑA	1
GISELLE GODINEZ MORA	1
LEONORA CORDOBA R.	1
GEORGINA GARCIA	1
RITA LEDEZMA HERNÁNDEZ	1
NURIA CALDERON	1
MARÍA VEGA	1
LAURA QUESADA RAMÍREZ	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la información consultada

CONCLUSIONES

A pesar de que Costa Rica presenta un avanzado desarrollo archivístico, los diferentes colectivos que existen en el campo no han incentivado ni propiciado la investigación en el área. En el caso de la Sección de Archivística de la Universidad de Costa Ricas, se ha avocado única y exclusivamente en la formación de los profesionales en el ramo. Por su parte, la Ásociación Costarricense de Archivistas y los grupos de trabajos, centra su actividad en labores que no van más allá de su conocimiento y difusión interna.

Por lo tanto, a pesar de que el año de 1975 puede considerarse como el inicio de la productividad archivística nacional, existe una deficiente tradición investigativa en nuestro país. Por consiguiente, la falta de grupos y líneas de investigación, por parte de cada uno de los colectivos archivísticos, ha sido una de las mayores debilidades que éstos presentan, así como uno de los factores principales que ha impedido el desarrollo investigativo en el territorio nacional.

El principal medio de difusión de la productividad archivística costarricense lo integran la Revista del Archivo Nacional y la memoria del Congreso Archivístico Nacional. Este último, se ha constituido en un importante vehículo para publicar las conferencias, ponencias y mesas redondas, sobre una temática en particular que desarrolla el congreso. De ahí que, desde la publicación de las memorias la productividad archivística ha crecido notablemente, por el hecho de dejar plasmado en ese medio de difusión los diferentes trabajos que fueron presentados en una actividad de esa naturaleza.

La investigación archivística costarricense presenta muchos desafíos. A partir de lo poco que se ha producido en estos últimos 28 años, existe mucho camino que recorrer. Es responsabilidad de cada uno de los diferentes colectivos archivísticos que existen en el país fomentar y desarrollar la investigación entre sus integrantes.

BIBLIOGRAFÍA

BARATA, Paulo J.S. Investigação em arquivo tendências dos anos 90. En: *Páginas a&b.* Portugal. Nº 1, 1997.

BLATT OHIRA, María Lourdes. Arquivística: Produção bibliográfica catarinense. En: *Actas de Anais do VI, VII e VIII Encontro Catarinense de Arquitos.* Forianapolis, Brasil, 1998.

BONAL ZAZO, José Luis. El archivero como investigador: Balance retrospectivo de dos décadas de estudios. En: *XIII Jornadas del Archivos Municipales.* Valdemoro, Madrid, 2000.

BONAL ZAZO, José Luis. La investigación universitaria sobre archivos y archivística en España a través de las tesis doctorales. En: *Actas del I Congreso Universitario de Ciencia de la Información.* Madrid, España, 2000.

CORDÓN GARCÍA, José Antonio. *Manual de búsqueda documental y práctica bibliográfica.* Madrid: Pirámide, 1999.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio. ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las facultades de Biblioteconomía y Documentación? En: *Anales de Documentación.* España. Nº 4, 2001.

DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, Emilio. Los métodos de investigación empleados en la literatura científica producida en Bilbioteconomía y Documentación. En: *Actas del I Congreso Universitario de Ciencia de la Información.* Madrid, España, 2000.

DESANTES-GUANTER, José María. La documentación en la investigación científica. En: *Documentación de las Ciencias de la Información.* España, Nº 23, 2000.

DOWLE, Lawerence. Agenda de investigación sobre la disponibilidad y uso de los archivos. En: *Foro Archivístico. Revista Técnica del Sistema Nacional de Archivos.* México. Nº 4, julio-diciembre, 1992.

GRAÇAS TARGINO, Maria. Divulgação de resultados como expressão da fundação social do pesquisador. En: *Revista Biblioteconomía de Brasilia.* Brasil. Vol. 23/24, nº 3, 1999/2000.

HEREDIA HERREA, Antonia. La investigación archivística. En: *Actas del 10 Congreso Brasileiro de Arquivologia.* São Paulo, 1998.

JARDIM, José María. A produção de conocimiento arquivístico: perspectiva internacionais e o caso brasileiro (1990-1995). En: *Ciencia de la Información.* Brasil. Vol. 2, nº 3, setiembre-diciembre, 1998.

LICEA DE ARENAS, Judith; ARENAS VARGAS, Miguel. La formación de comunidades científicas en Biblioteconomía y Ciencia de la Información. En: *Anales de Documentación.* España. Nº 3, 2000.

LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. La investigación archivística. En: *Actas del 10 Congreso Brasileiro de Arquivologia.* São Paulo, 1998.

LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. Los archiveros y sus investigaciones. En: *Métodos de Información.* España. Vol. 5, nº 22-23, enero-marzo, 1998.

MCCARTHY, Paul H. La administración de archivos: Agenda de investigación. En: *Foro Archivístico. Revista Técnica del Sistema Nacional de Archivos.* México. Nº 4, julio-diciembre, 1992.

MIRANDA, Antonio; ALBUQUERQUE BARRETO, Aldo. Pesquiza em Ciência da Informação no Brasil: síntese e perspectiva. En: *Revista Biblioteconomía de Brasilia.* Brasil. Vol. 23/24, nº 3, 1999/2000.

PERDERSON, Ann E. Escritura de materiales de divulgación e investigación. En: *XII Congreso Internacional de Archivos.* Montreal, Canadá, 1992.

RAMIREZ LEYVA, Elsa. Investigación bibliotecológica y desarrollo de la sociedad de la información en América Latina. En: *Revista Biblioteconomía de Brasilia.* Brasil. Vol. 23/24, nº 3, 1999/2000.

RENDÓN GIRALDO, Nora Elena. La cultura de la investigación en Bibliotecología: "Los semilleros de investigación" como una alternativa de formación en el pregrado. En: *Revista Interamericana de Bibliotecología.* Colombia. Vol. 25, nº 2, julio-diciembre, 2002.

RÍOS HILARIO, Ana Belén. Metodología, técnicas y estrategias de investigación en las Jornadas Españolas de Documentación Automatizada (1981-1996). En: *Actas VI Jornadas Españolas de Documentación.* Valencia, España, 29 al 31 de octubre de 1998.

SUAIDEN, Emir. A pesquisa em Ciência da Informação na América Latina. En: *Revista Biblioteconomía de Brasilia.* Brasil. Vol. 23/24, nº 3, 1999/2000.